

Cafeteria

Tijdens de laatste ledenvergadering van Promotie, op 19 maart jl., werd discussie gevoerd over het gehanteerde speeltempo op de clubavonden. Bij veel clubs en ook bij verschillende regionale bonden is dit een actueel onderwerp, omdat vrijwel alle clubs anno 2019 beschikken over digitale klokken waarmee zo'n beetje elk denkbaar speeltempo mogelijk geworden is. En zoals de "wet van Say" het stelt: ieder aanbod creëert zijn eigen vraag. Als er meer mogelijkheden ontstaan, dan komt er vanzelf vraag naar die mogelijkheden.

Het verzoek van enkele leden van Promotie was om te kiezen voor een speeltempo met 30 seconden increment, om te bevorderen dat bij wat langere partijen een fatsoenlijke eindspelvoering mogelijk is. Daarmee kan het "afraffelen" van partijen worden voorkomen. Binnen Promotie is het gebruikte speeltempo op dit moment 1 uur 40 minuten, met 10 seconden increment. Ook de HSB hanteert dat tempo voor de HSB-competitie. Grootste nadeel van een langer increment is dat de totale partijdur fors kan oplopen; voor spelers en clubs kan dat bezwaarlijk zijn in verband met de sluitingstijden van speellocaties en de wens van de leden om op tijd thuis te zijn.

Na enige discussie werden twee varianten in stemming gebracht: 1 uur en 20 minuten met 30 seconden increment en 1 uur en 30 minuten met 20 seconden increment. In het schema hieronder heb ik deze varianten samen met het thans gebruikte speeltempo opgenomen, waarbij ik het maximale tijdsgebruik heb uitgewerkt voor partijen van respectievelijk 20, 40, 60 en 80 zetten. Het omslagpunt ligt in deze drie varianten bij 60 zetten, wat vrij laat is, omdat de gemiddelde partijlengte eerder rond de 40 zal liggen, schat ik.

Tijd / partijdur per speler	20 zetten	40 zetten	60 zetten	80 zetten
1 uur 20 + 30 incr.	90	100	110	120
1 uur 30 + 20 incr.	96.40	103.20	110	116.40
1 uur 40 + 10 incr.	103.20	106.40	110	113.20

Bij de stemming bleken de twee varianten met een wat langer increment weinig draagvlak te hebben. Vooral de onbeheersbaarheid van de partijdur was daarvan de reden. Zowel spelers als organisatoren schrikken daar voor terug.

Ik wil in deze column graag een lans breken voor een terloops door een van de leden genoemde mogelijkheid. "Wat is er op tegen als iedere speler zelf zijn 'persoonlijke arrangement' kiest?" Is er een cafeteria-model mogelijk? Technisch schijnt dit te kunnen, omdat de afstelling van de schaakklok apart per speler gedaan kan worden. Persoonlijk vind ik het een leuke optie, die als het ware een wedstrijd binnen de wedstrijd creëert. Denk je een korte partij te gaan spelen, dan kies je voor een variant met veel standaard-tijd en weinig increment; denk je dat het een zeeslang wordt dan ga je natuurlijk voor veel increment. Elk wat wils. Idee zou kunnen zijn om uit te gaan van een partij-gemiddelde van 40 zetten, waarbij de spelers de totaal beschikbare tijd zelf mogen verdelen over standaard tijd en increment, met een maximum increment van 30 seconden. Ik stel me al voor dat een speler die opteert voor de maximale standaard tijd zonder increment op enig moment als hij nog maar 5 minuten bedenktijd heeft niet meer hoeft te noteren. Terwijl hij zijn tegenstander die de standaard tijd heeft verbruikt en op 20 seconden increment speelt vrolijk aanspoort om te blijven noteren. Haha, geweldig lijkt me dat.

Het cafeteria-model (op de clubavond): ik ben voor. Wat vindt u?