

Carlsen voorlaatste

Laatst speelde ik met mijn team een externe wedstrijd. Het was gezellig en leuk en achteraf hadden we ook nog gewonnen. Ik won ook, maar dat was niet vanzelf gegaan. Ik reageerde verkeerd op een gambiet waarop mijn tegenstander bloed rook en mij zo'n beetje alle hoeken van het bord liet zien. Iedere aanvaller die ik uitschakelde werd vervangen door twee nieuwe, zo leek het, en mijn koningsvleugel kon ik maar niet ontwikkelen. Iedere zet bracht nieuwe dreigingen tegen mijn koning die gevangen zat in het midden. Teamgenoten kwamen bezorgd langs en schudden hun hoofd. Ik kreeg een schouderklopje van een medespeler: "Geeft niet als je verliest, ik heb ook al verloren" ... Gelukkig voor mij miste mijn tegenstander een paar kansen op beslissend voordeel, waarna er een slecht eindspel voor mij restte. Tenminste, dat dacht ik. Want juist op dat moment verloor ik door een mooie combinatie een kwaliteit. Dat wordt buffelen, dacht ik nog. Mijn teamgenoten waren iets optimistischer (ik leefde immers nog), maar een nul was voor mij al geruime tijd ingecalculeerd. Maar wat gebeurde er nu? Nu miste mijn tegenstander een kans om mijn koning definitief op te sluiten, en hij vergat twee kleine dingetjes waardoor ik voor de kwaliteit in plaats van 1 miezerig dubbelpionnetje, er nu drie kreeg, waarvan 2 verbonden vrijpionnen. Dat ging al een stuk beter. Symbolisch genoeg liet ik bij een zet per ongeluk mijn koning vallen, een gebaar waar mijn tegenstander al heel lang recht op had.... Vroeg gaf mijn tegenstander op, misschien te vroeg, maar ik begreep het wel. In de analyse achteraf werd ik er nog een paar keer op gewezen wat voor kansen er allemaal waren geweest. Mat hier, damewinst daar... Soms is schaken oneerlijk. Het was niet zozeer dat ik had gewonnen, nee, mijn tegenstander had verloren.

Mede door dit punt wonnen we de wedstrijd (4½-3½, mijn punt was belangrijk, al werden er aan andere borden flink wat punten vermorst) en we keerden zegevierend naar huis (een warme intocht, juichende toeschouwers, toespraak van de burgemeester, u kent het wel). En we gingen weer over tot de orde van de dag.

Dit had ik allemaal voor me gehouden als mijn teamleider er niet een stukje over had geschreven op onze website. Het was heel kort: "Gerhard dan: hij had een kwal gegeven, maar zijn pionnen stoomden op als het Oekraïense leger. Het leek wel of hij 10 pionnen had. Hij scoorde een mooie overwinning". Blijkbaar had hij alleen de slotstelling gezien? Het is waar wat er stond, maar niet helemaal de echte of hele waarheid.

Dat deed me denken aan een verhaal dat mijn vader eens vertelde over een Rus en een Amerikaan die meedoen aan een hardloopwedstrijd. Na de wedstrijd stond in de Amerikaanse kranten "Amerikaan wint, Rus tweede", terwijl er in de Russische kranten stond "Rus tweede, Amerikaan voorlaatste".

Zo kan je mensen dus flink op het verkeerde been zetten door de informatie op een bijzondere manier te brengen. Geen nieuws, maar soms wel leuk. Maar mijn tegenstander had wel wat meer credits verdiend! Beter was geweest te zeggen dat ik in deze partij voorlaatste was geworden..

Dus nu het laatste nieuws over de laatste WK-match: Jan Nepomnjasjtsjii is bij de laatste WK-match op fenomenale manier tweede geworden. Magnus Carlsen, de regerende wereldkampioen, kwam niet verder dan de voorlaatste plaats.