

Met stijgende verbazing heb ik dit jaar het Tata Steel Chess toernooi gevolgd. Elke ronde werd er met het mes op tafel gevochten. Eén ronde voor het einde hadden nog zeven van de veertien deelnemers een kans om de hoofdprijs te winnen en na de laatste ronde was dit aantal teruggebracht tot vier. Persoonlijk had ik het daarbij gelaten en had ik de foto's van Wei Yi, Dommaraju Gukesh, Nordirbek Abdussaturov en Anish Giri als gezamenlijke winnaars aan de eregalerij toegevoegd. Ik vermoed dat Giri mijn mening wel zal delen want in dat geval zou zijn foto vier keer in de eregalerij voorkomen (2018, 2021, 2023 en 2024) in plaats van slechts één keer (2023). Het schijnt echter modern te zijn om het aantal van 4 winnaars terug te brengen tot één enkele winnaar en na de tiebreakmatches bleek dat de Chinese grootmeester Wei Yi te zijn.

Tijdens het Tata Master toernooi bekwam mij het gevoel dat dit toernooi, gelet op de vele beslissingen die er elke ronde vielen, weleens hoog zou kunnen scoren op de ranglijst van ideale toernooien, zie mijn artikel Twaalf remises. Ik schreef dat artikel naar aanleiding van de match van Magnus Carlsen tegen Fabiano Caruana (Londen, 2018) waarin alle twaalf partijen in remise eindigden. Mijn gevoel toen was dat beide spelers beter konden switchen naar het damspel waar dit soort scores normaal zijn. De ons veel te vroeg ontvallen oud-wereldkampioen dammen Jannes van der Wal was van mening dat het damspel vanwege de vele remises ten dode was opgeschreven. Zijn voorstel om de regels van het dammen enigszins aan te passen, het zogenaamde doordammen, vond helaas geen gehoor bij de leden van de gevestigde orde.

Gaat het schaakspel het damspel achterna? Iemand die zich de vraag stelde of het aantal remises bij het schaken toeneemt was de Canadese Qiyu Zhou. Zij kwam tot de conclusie dat er de laatste veertig jaar geen correlatie is tussen het aantal partijen op topniveau en het aantal remises maar dat remise het meest voorkomende resultaat is bij schaakpartijen. Het relatieve aantal remises lijkt zich sinds 1990 elk jaar te stabiliseren rondom de 50 procent.

Ronde	w	r	v
1	4	6	4
2	3	8	3
3	4	6	4
4	3	8	3
5	2	10	2
6	3	8	3
7	3	8	3
8	2	10	2
9	5	4	5
10	3	8	3
11	3	8	3
12	5	4	5
13	4	6	4
Totaal	44	94	44

The logo for the Tata Steel Chess Tournament 2024. It features the words "TATA", "STEEL", and "CHESS" in large, bold, blue capital letters, stacked vertically. Below "CHESS" are the words "TOURNAMENT" and "2024" in a smaller, blue, sans-serif font.

Tabel 1. Winst, remise en verlies in het Tata Steel Chess 2024 Masters toernooi.

In tabel 1 is te zien dat de conclusie van Qiyu Zhou aardig klopt voor het Tata Chess Steel Masters 2024 toernooi: winst: 44 (24,2%), remise 94 (51,6%) en verlies 44 (24,2%). In tabel 1 heb ik de resultaten van de veertien deelnemers van de Master groep vermeld.

#	Naam	Elo	FED	1	2	3	4	5	6	7	Belangrijke partijen
1	<u>Wei, Yi</u>	2740	CHN	*	0	½	½	1	½	0	<u>Wei, Yi – Gukesh, D. (Ronde 2) 0-1</u>
2	<u>Gukesh, D.</u>	2725	IND	1	*	½	0	½	½	½	<u>Giri, Anish – Gukesh, D. (R4) 1-0</u>
	<u>Abdusattorov, N.</u>	2727	UZB	½	½	*	1	0	½	½	<u>Firouzja, A. – Wei, Yi (R6) 1-0</u>
	<u>Giri, Anish</u>	2749	NED	½	1	0	*	½	½	½	<u>Vidit, Gujrathi – Firouzja, A. (R7) 1-0</u>
5	<u>Vidit, Gujrathi</u>	2742	IND	0	½	1	½	*	½	1	<u>Abdusattorov, N. – Giri, Anish (R7) 1-0</u>
	<u>Pragg, R.</u>	2743	IND	½	½	½	½	½	*	½	<u>Vidit, G. – Abdusattorov, N. (R12) 1-0</u>
	<u>Firouzja, Alireza</u>	2759	FRA	1	½	½	½	0	½	*	<u>Wei, Yi – Vidit, Gujrathi (R13) 1-0</u>

Tabel 2. De uitslagen van de partijen tussen de top zeven spelers.

Als we ons beperken de tot top zeven schakers, zie tabel 2, dan zien we het volgende: winst 7 (16,7%), remise 28 (66,7%), verlies 7 (16,7%). Het percentage remises stijgt significant (66,7% om 51,6%). Meer beslissingen waren mogelijk. Zo stond Gukesh gewonnen tegen Pragg (R12) maar in tijdnood liet hij drie keer dezelfde stelling op het bord verschijnen. Weg toernooiwinst!

Tata Steel Chess - Masters 2024													
toernooi resultaten								verwachte resultaten					
#	Naam	FED	Elo	Score	W	R	V	Gem. Elo oppo's	score	w	r	v	
1	<u>Wei, Yi</u>	CHN	2740	8,5	6	5	2	2710	7	4,9	4,3	3,8	
2	<u>Gukesh, Dommaraju</u>	IND	2725	8,5	6	5	2	2711	7	4,6	4,3	4,1	
	<u>Abdusattorov, Nodirbek</u>	UZB	2727	8,5	6	5	2	2711	7	4,6	4,3	4,0	
	<u>Giri, Anish</u>	NED	2749	8,5	5	7	1	2710	7	5,1	4,3	3,6	
5	<u>Vidit, Gujrathi</u>	IND	2742	7,5	3	9	1	2710	7	4,9	4,3	3,8	
	<u>Praggnanandhaa, Rameshbabu</u>	IND	2743	7,5	2	11	0	2710	7	5,0	4,3	3,7	
	<u>Firouzja, Alireza</u>	FRA	2759	7,5	5	5	3	2709	7	5,3	4,3	3,4	
8	<u>Nepomniachtchi, Ian</u>	RUS	2769	6,5	3	7	3	2708	8	5,5	4,2	3,3	
9	<u>Ding, Liren</u>	CHN	2780	6	2	8	3	2707	8	5,7	4,2	3,1	
10	<u>Van Foreest, Jorden</u>	NED	2682	4,5	1	7	5	2715	6	3,7	4,3	5,0	
	<u>Ju, Wenjun</u>	CHN	2549	4,5	1	7	5	2725	3	1,7	3,6	7,7	
	<u>Donchenko, Alexander</u>	GER	2643	4,5	1	7	5	2718	5	3,0	4,2	5,8	
	<u>Maghsoodloo, Parham</u>	IRI	2740	4,5	1	7	5	2710	7	4,9	4,3	3,8	
14	<u>Warmerdam, Max</u>	NED	2625	4	2	4	7	2719	5	2,7	4,1	6,2	
			Σ	91	44	94	44	Σ	91	61,7	59,1	61,2	

Tabel 3. De toernooi resultaten en de verwachte resultaten.

Hoe zit het met de toernooi resultaten in vergelijking met de volgens de Maximum Entropie methode van Manuel Nepveu verwachte resultaten, zie mijn artikel Twaalf remises. De verwachte percentages zijn, zie tabel 3: winst 33,9%, remise 32,5% en verlies 33,6%. We zien dat het werkelijke aantal beslissingen 18 lager was dan het verwachte aantal beslissingen (44 om 62). Dat is hoger dan ik vooraf verwachtte.