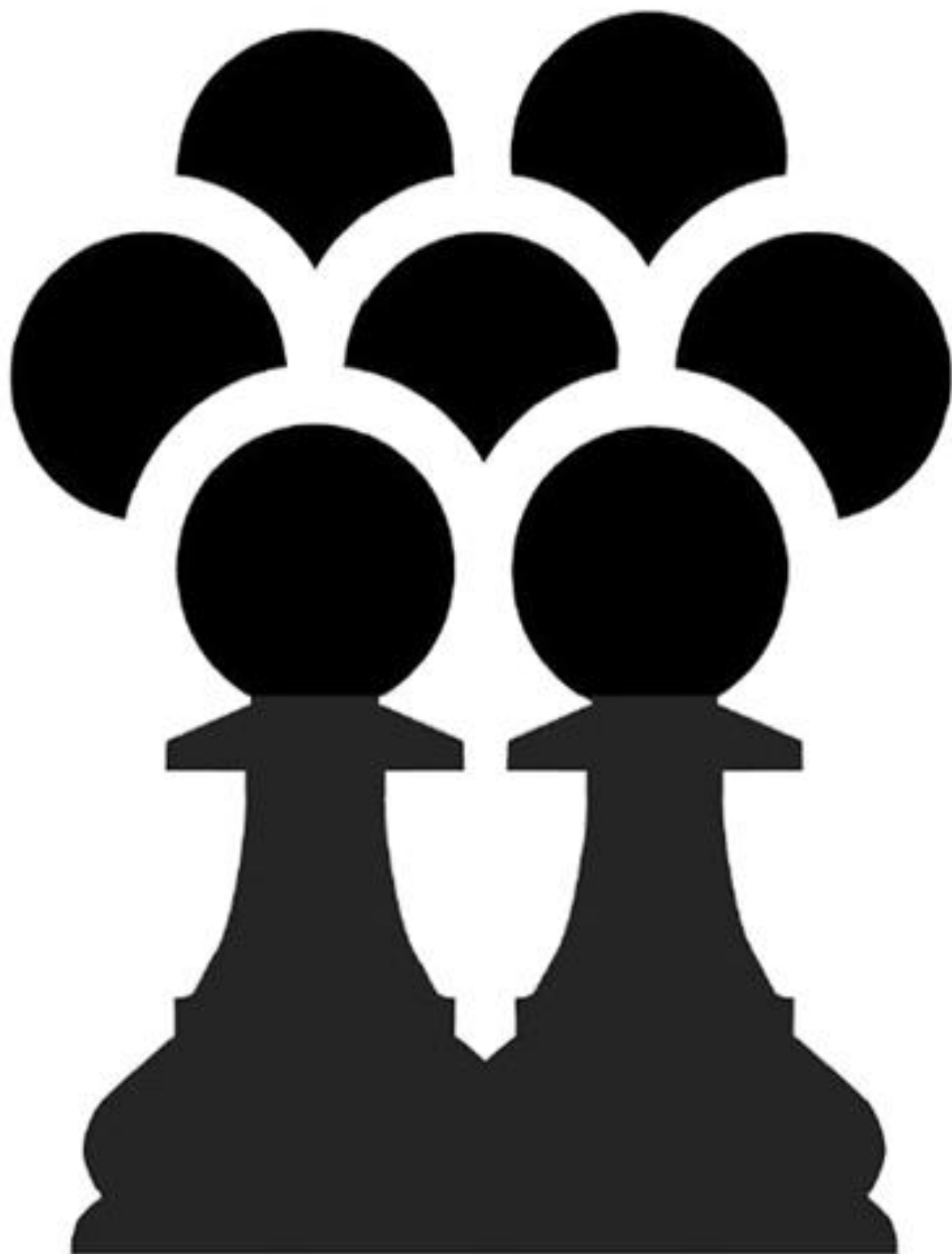


Clubblad van Schaakvereniging Promotie Zoetermeer

de Promoot

jaargang 69 | nummer 3 | april 2021



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

jaargang 69 | nummer 3 | april 2021

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Speelzaal: Wooncentrum Gondelkade, Gondelkade 33, Zoetermeer
 Website: **www.svpromotie.nl**
 Contributie: senioren (vanaf 20 jr): € 149,- / junioren (t/m 20 jr): € 71,50 / studenten: € 70,- /
 leskosten € 22,50 / alleen extern: € 70,00
 Donaties: minimaal € 25,00
 Bankrekening: NL79 INGB 0002 4053 62, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer

Ereleden: P. Briggeman, G. Eggink, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. van den Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 voorzitter.svpromotie@gmail.com
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 secretaris.svpromotie@gmail.com
penningmeester	H. Minnema (Hans)	Esmoreitschouw 41 2726 KJ Zoetermeer	(06) 24 13 20 30 penningmeester.svpromotie@gmail.com
wedstrijdleader intern	M. Wichhart (Maarten)	Linie 4 2652 HB Berkel en Rodenrijs	(06) 24 85 91 19 wl.intern.svpromotie@gmail.com
wedstrijdleader extern	M. Hettfleisch (Maurice)	Zijlstream 135 2353 NN Leiderdorp	(06) 13 18 31 03 wl.extern.svpromotie@gmail.com
algemeen adjunct	< vacature >		
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 jeugdleader.svpromotie@gmail.com

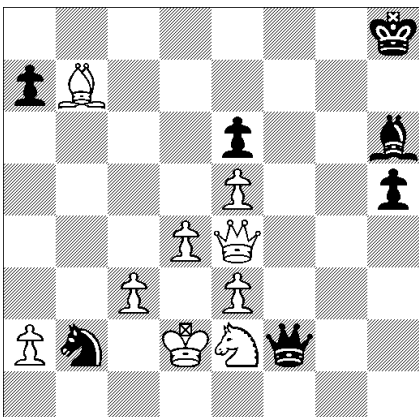
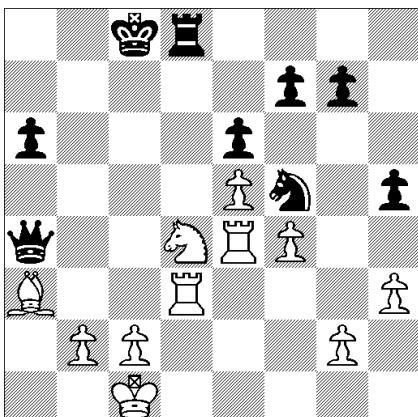
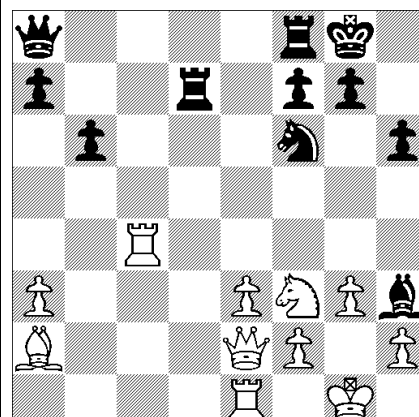
	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29
	R. de Vries (Rob)	Comriekade 24 2481 AE Woubrugge	(0172) 58 73 35
webmaster svpromotie.nl	R.W. Minnema (Rens)	Zwammerdamstraat 62 2729 KA Zoetermeer	(06) 55 12 13 72 rwminnema@hotmail.com
materiaal- commissaris	C. Schoon (Chris)	Alexander Dubčekplaats 32 2332 HX Leiden	(06) 23 07 66 17 ccschoon2010@kpnmail.nl

→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud

		blz.
Opgaven: Kort maar krachtig	<i>redactie</i>	1
Intro 1: Redactioneel	<i>redactie</i>	2
Intro 2: Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>	2
Intern: Nog even volhouden	<i>Maarten Wichhart</i>	3
Extern: Wachten op het prikkie	<i>Maurice Hettfleisch</i>	4
Online: Online Promotie-toernooien	<i>Rob de Vries</i>	5
Partij: De Franse Ruil ... of hoe lulligheid wordt gestraft	<i>Manuel Nepveu</i>	7
Historie: Promotie 1 in de KNSB	<i>Hans Meijer</i>	8
Online: De schaker en het online-leven	<i>Paul van der Werve</i>	11
Toernooien: Schaakvakanties	<i>Rens Minnema</i>	12
Varia: Corona-nieuws: 32 schaakfiguren in hechtenis	<i>Henk Alberts</i>	14
Opgaven: Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie</i>	15
Helaas!: Verliezen uit gewonnen stelling	<i>Rudi Matai</i>	16
Partij: Herinneringen aan Nils	<i>Bernard Bannink</i>	17
Veiling: Een nieuwe oude hobby [1]	<i>Nico Peerdeman</i>	19
Varia: Schaken in een wak	<i>Henk Alberts</i>	22
Toernooi: Candidate Master versus Amateur!	<i>Rachid Schrik</i>	23
Oude doos: Je kunt er aan kapot gaan	<i>Frans Cayaux</i>	32
Puzzel: Oplossing Kerstpuzzel 2020	<i>Jan Blankespoor</i>	36
Opgaven: Oplossingen problemen	<i>redactie</i>	37
Agenda: Alle ????? evenementen t/m zomer 2021	<i>bestuur</i>	38

3 maal "kort maar krachtig"

<p>[A] zwart aan zet ●</p> 	<p>[B] wit aan zet ○</p> 	<p>[C] zwart aan zet ●</p> 
---	---	---

bronnen: [A] en [B] Hans Ree, NRC; [C] Promotie online-toernooi

oplossingen: → blz. 37

<i>intro</i>	Redactioneel		<i>Henk Alberts</i> <i>Rob de Vries</i>
--------------	---------------------	--	--

Dit Redactioneel gaat niet over Corona en over het feit dat we allemaal steeds meer naar een clubavond en elkaar in het echt kunnen zien snakken: want daar gaan de meeste andere artikelen al over....

Dit Redactioneel gaat ook niet over de verkiezingen, formatieperikelen en functie elders: want daar gaan ook al een heleboel andere artikelen over....

Dit Redactioneel bedankt deze keer ook eens niet al onze vaste stukjesschrijvers, zoals Jaap, Maarten, Maurice, Hans, Paul, Rens, Rudi, Bernard, Nico en Jan: want dat doen we in het Redactioneel in de Promoot de andere keren al...

(En Rachid hadden we zeker niet bedankt: veel te laat 15 (!) pagina's pdf-file (?) met vooral veel wit, heel veel wit en bijzonder ingewikkeld opgemaakt. Het heeft een redactielid een halve dag gekost om er nog iets van te maken. Nooit, nee nooit meer zo doen dus.)

Waar gaat dit Redactioneel dan wel over? Wel we kijken nog even terug naar de Kerstperiode met de Kerstpuzzel, maar vooral kijken we vooruit. Het is lente want de eerste ronde van het Lentetoernooi is gespeeld en hoewel het in de dagen na Pasen nog even her en der gesneeuwd heeft (april doet wat hij wil) komen de eerste bloemen al weer tevoorschijn!

PS: elke rechtgeaarde schaker zal het wel herkend hebben, maar voor alle zekerheid: hiernaast een foto van de Schachbrettblume (Fritillaria Meleagris).



<i>intro</i>		Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>
--------------	---	--------------------------	--------------------------

Afgelopen maand waren de verkiezingen. Daarna was de tijd aangebroken voor het vierjaarlijks formatiespel voor een nieuw kabinet. Zoals bijna altijd wordt het schaken er dan bijgehaald:

- “Openingszetten beloven een stoeve formatie”.
- “Het schaakspel rond de kabinetsformatie is begonnen met tegenstrijdige adviezen van VVD en D66. De klus voor de verkeners wordt allesbehalve gemakkelijk.”
- “Het schaken op vier borden tegelijk is begonnen. In Den Haag kwamen de eerste partijen op bezoek bij verkeners Annemarie Jorritsma en Kajsa Ollongren.”
- “Hoe vorm je een regeerakkoord? De formatie is schaken voor professionals.”

Mooi deze beeldspraak, al valt mij wel op dat in de openingszetten alleen de verkeners verplaatst zijn. Volgens mij stukken die horen bij een ander bordspel. Voor ons eigen spel zijn we de komende tijd nog aangewezen op de digitale alternatieven die Rens Minnema gecreëerd heeft. Een vaste groep van een kleine 20 leden heeft daar dankbaar gebruik van gemaakt. Ook was er een kleine inbreng van buiten. Het bood ook de gelegenheid met elkaar contact te houden. Wie niet deelneemt aan de online-toernooien kan dankzij onze actieve webmaster Rens Minnema het wel en wee van onze vereniging blijven volgen.

Maar ook de vaste deelnemers snakken naar het moment dat we dan elkaar weer fysiek achter het schaakbord kunnen ontmoeten. Op het moment van schrijven is nog ongewis wanneer we weer in de Gondelkade als vanouds (?) kunnen schaken. We hebben onze ledenvergadering uitgesteld naar juni in de hoop dat we dan de draad weer hebben opgepakt.

Rest mij nog jullie allen te bedanken voor jullie trouw aan de vereniging. Hou vol en blijf gezond.

□

<i>intern</i>	Nog even volhouden	Maarten Wichhart
---------------	---------------------------	-----------------------------

Zojuist is het aprilnummer van de Promoot weer op uw deurmat gevallen. De vierde Promoot op rij die helemaal thuisbezorgd wordt. Deze 'luXe' mag wat mij betreft snel weer stoppen. Vroeger was het traditie dat eenieder zelf een exemplaar uit de doos pakt op dinsdagavond voor de partij. Laten we hopen dat dat voor het volgende nummer weer het geval kan zijn.

Hierbij mijn update over de interne competitie. Er is niets te melden.... Tot op heden geen wedstrijden gespeeld dit jaar, en gezien de actuele nieuwsfeiten ben ik bang dat dit nog wel een paar maanden zal duren. Hopelijk komt er steeds meer schot in het aantal vaccinaties. Al is het maar om zeker te stellen dat er in seizoen 2021-2022 weer een volwaardige interne competitie bij SV Promotie kan worden gespeeld! Gelukkig hebben we als schakers de mogelijkheid om onze hobby online uit te oefenen. De eerste maanden was dit veel experimenteren, maar inmiddels zijn er een aantal leuke toernooien om uit te kiezen.

Voor de liefhebber van het langere speltempo werd op de dinsdagavonden het 10 rondentoernooi gespeeld. Bert Ouwens won dit toernooi met een monsterscore van 9 uit 10. Leuk om te zien dat er een flink deelnemersveld van in totaal 18 deelnemers was. Gezien het succes van dit toernooi, wordt deze toernooi-opzet voortgezet in het online Lentetoernooi.

Op de zondag- en donderdagavonden doet team Promotie mee in de Lichess Quarantaine-Liga. Dit is een toernooi met een korter speltempo van tussen de 3 en 5 minuten. Dit gaat de laatste maand iets minder soepel. Op de laatste dag van februari wist ons team nog een geweldige promotie naar liga 8 af te dwingen. Sinds toen kwam de klad erin. Elke donderdag- en zondagavond werd een grote kwelling voor iedereen met een Promotiehart. Na maar liefst 5 degradaties in een maand tijd, zullen we de volgende keer deelnemen in liga 13. Hopelijk kunnen we dit tij weer keren.

Terwijl ik dit stukje schrijf, worden ook de eerste online KNSB-bekerwedstrijden gespeeld. Bert, Bernard, Maurice en Manuel verdedigen onze kleuren en spelen achtereenvolgens tegen Sas van Gent, Amsterdam-West en Heerhugowaard. Succes mannen!

Overigens kan iedereen aan bovenstaande toernooien meespelen wanneer hij er zin in heeft. Wellicht heeft u een extra zetje in de rug nodig. Die krijgt u bij dezen van mij. Dus maak een account en schrijf je in bij team Promotie zou ik zeggen.

□

Berichten en mailtjes

[Rudi M] - Onze Minister van Binnenlandse Zaken heet niet "Kasja" maar "Kajsa". Ik heb u dus niet de waarheid verteld. Maar gelogen heb ik niet. Ik heb daar althans geen actieve herinnering aan. Ik ben ook zeker niet van plan om af te treden als columnist. Hopelijk geeft u mij de kans het gebutste vertrouwen in mijn komende columns te herstellen...

[Henk A] - Ik weet het niet hoor. Vertrouwen is natuurlijk wel belangrijk. Ik stel een onafhankelijk informateur voor. Iemand die ver (laten we dat letterlijk nemen) van de zaken afstaat. Iemand die al heel lang niet meer actief deelneemt aan de wekelijkse clubavond. Maar wel iemand die zijn sporen op de club en als columnist verdiend heeft. Wat denken jullie van Hans Meijer?

[Hans M] - Lijkt mij een goed idee. Zeker nu ik al één keer gevaccineerd ben. Met AstraZeneca. In juni/juli volgt mijn tweede. Daarna heb ik de handen vrij. Nu nog een vliegticket. Penningmeester Hans moet in actie komen. Of anders zijn broer Rens. Ik weet niet of Rudi te handhaven is. Maar in Bolivia valt er altijd wel iets te ritselen.

[Rens M] - Rudi heeft naar mijn mening voldoende krediet opgebouwd met zijn column Loper en Banaan om een motie van wantrouwen glansrijk te doorstaan. Daarentegen heeft de penningmeester inmiddels een functie elders...

<i>extern</i>	Wachten op het prikkie	Maurice Hettfleisch
---------------	-------------------------------	----------------------------

Het is april, het competitieloze jaar is bijna ten einde. De KNSB is begonnen met de voorbereidingen van de competitie 2021-2022: gezien de vooruitzichten over vaccinatie verwacht de KNSB dat er dan weer in competitie gespeeld kan worden. Ondertussen hebben we ons kunnen bezighouden met de online competitie die de KNSB had georganiseerd. Met een groep van acht spelers hebben we daar op vijf zaterdagen aan meegedaan. Promotie eindigde op een zevende plek in een poule van tien, met vele spannende wedstrijden. Door tijdnood kwam er, vanwege het rapidtempo, in het eindspel weleens een blundertje op het bord (ondergetekende kan erover meepraten), vielen er wat vlaggen en was het wennen om te spelen met increment, maar waren er ook zeker mooie overwinningen en schwindels op te tekenen. En naast al deze blitztaferelen was er ook nog ruimte voor mooie eindspelen, die dan weer uitbundig geanalyseerd werden: niet op het bord, maar met z'n allen via zoom. Het begon zowaar op een analyse van een 'normale' externe wedstrijd te lijken.

Als opvolger heeft de KNSB de online bekercompetitie georganiseerd: de eerste twee speeldagen, waarin de poulefases gespeeld worden, waren/zijn op 3 en 17 april. Met meesterklasser HWP Sas van Gent en vrijbuiterscollectief Het Zwarte Schape in de poule zal het een pittige klus worden de poulefase te overleven, maar dat is desalniettemin een mooie uitdaging.

De initiatieven van de KNSB op dit gebied zijn mooi, maar om eerlijk te zijn gaat niets op tegen een middagje of avondje extern, met z'n achten in een buurtzaaltje. Voor dat weer kan, is het nog even wachten op het prikkie.

Uitslagen + eindstand KNSB Online Competitie, klasse 4A

ronde	datum	wedstrijd	uitslag
1	19-12-2020	Waalwijk 1 - Promotie 1	6 - 4
2	19-12-2020	Promotie 1 - Krimpen aan den IJssel 3	4½ - 5½
3	16-01-2021	EGS 1 - Promotie 1	7 - 3
4	16-01-2021	Promotie 1 - OSV 1	5 - 5
5	30-01-2021	Staunton Groningen 1 - Promotie 1	6½ - 3½
6	30-01-2021	Promotie 1 - Groninger Combinatie 3	8 - 2
7	13-02-2021	PSV DoDO/Barneveld 1 - Promotie 1	5½ - 4½
8	13-02-2021	Promotie 1 - VAS 2	6 - 4
9	27-02-2021	Kennemer Combinatie 2 - Promotie 1	5 - 5

kl.	team	mp	bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	EGS 1	18	58	-	6½	6	5½	5½	7½	7	7	6½	6½
2	OSV 1	15	55	3½	-	5½	6	6½	6	5	8	8½	6
3	Krimpen aan den IJssel 3	11	50½	4	4½	-	4	7½	5½	5½	5½	9	5
4	Waalwijk 1	11	50½	4½	4	6	-	5	4	6	7	7	7
5	Staunton Groningen 1	9	45	4½	3½	2½	5	-	5½	6½	4	6½	7
6	PSV DoDO/Barneveld 1	8	45	2½	4	4½	6	4½	-	5½	8	5	5
7	Promotie 1	6	43½	3	5	4½	4	3½	4½	-	6	5	8
8	VAS 2	6	39	3	2	4½	3	6	2	4	-	9	5½
9	Kennemer Combinatie 2	4	31½	3½	1½	1	3	3½	5	5	1	-	8
10	Groninger Combinatie 3	2	32	3½	4	5	3	3	5	2	4½	2	-

<i>online</i>	Online Promotie-toernooien	Rob de Vries
---------------	-----------------------------------	-------------------------

Rapidtoernooien			duur toernooi: 2 uur		tempo: 10 min. + 5 sec/zet			
toer- nooi	datum	aantal deel- nemers	1 ^e plaats		2 ^e plaats		3 ^e plaats	
32	15 dec	12	Maurice Hettfleisch	9	Joost Mostert	8	Maarten Wichhart	6
33	22 dec	11	Paul van der Werve	10	Jaap van den Berg	10	Joost Mostert	6
34	29 dec 2020	8	Paul van der Werve	12	Jaap van den Berg	6	Gerhard Eggink	6
35	5 jan 2021	12	Paul van der Werve	10	Bert Ouwens	7	Joost Mostert	7
36	12 jan	8	Harrie Boerkamp	10	Jaap van den Berg	8	Pieter Hijma	5
37	19 jan	11	Paul van der Werve	9	Joost Mostert	7	Bert Ouwens	6
38	1 feb	9	Paul van der Werve	6	Harrie Boerkamp	4	Jaap van den Berg	4
39	8 feb	8	Paul van der Werve	8	Harrie Boerkamp	6	Jaap van den Berg	6
40	15 feb	7	Joost Mostert	8	Paul van der Werve	6	Jaap van den Berg	6
41	22 feb	4	Harrie Boerkamp	6	Paul van der Werve	6	Pieter Hijma	4
42	1 maart	6	Paul van der Werve	8	Joost Mostert	6	Harrie Boerkamp	3
43	8 maart	6	Paul van der Werve	8	Joost Mostert	6	Rens Minnema	5
44	15 maart	6	Paul van der Werve	5	Harrie Boerkamp	6	Rob de Vries	2
45	22 maart	7	Paul van der Werve	7	Harrie Boerkamp	5	Joost Mostert	4
46	29 maart	8	Harrie Boerkamp	8	Joost Mostert	6	Paul van der Werve	6
47	5 april	5	Paul van der Werve	8	Joost Mostert	2	Pieter Hijma	2

KNSB online-beker, ronden 1 t/m 3 (speeltempo: 10+5)

ronde	wedstrijd	bord	speler	partij 1	partij 2	team-uitslag
1	Sas van Gent - Promotie	1	Bert Ouwens	1-0	½-½	gewonnen: 5½ - 2½
		2	Bernard Bannink	1-0	1-0	
		3	Maurice Hettfleisch	½-½	0-1	
		4	Manuel Nepveu	½-½	1-0	
2	Amsterdam-West - Promotie	1	Bert Ouwens	0-1	0-1	gelijk: 4 - 4
		2	Bernard Bannink	1-0	1-0	
		3	Maurice Hettfleisch	0-1	1-0	
		4	Manuel Nepveu	0-1	1-0	
3	Promotie - Heerhugowaard	1	Bernard Bannink	1-0	1-0	gewonnen: 5½ - 2½
		2	Bert Ouwens	0-1	0-1	
		3	Maurice Hettfleisch	1-0	1-0	
		4	Manuel Nepveu	1-0	½-½	

Tussenstand poule E na 3 ronden	team	mp	bp	1	2	3	4	5	6
	1. Promotie	5	15	-			5½	4	5½
	2. Het Zwarte Schaap	4	14		-	7½		6½	
	3. ASV	4	13½		½	-	7	6	
	4. HWP Sas van Gent	2	9½	2½		1	-		6
	5. Amsterdam West	1	7½	4	1½	2		-	
	6. Heerhugowaard	0	4½	2½			2		-

10-ronden online toernooi (eindstand)

tempo: 60 min. + 30 sec/zet

kl.	speler	punten	%	Bert	Paul	Harrie	Joost	Maurice	Manuel	Jaap	Sipke	Pieter	Arie	Rob	Dirk	Hans	Nada	Rens	Peter	Chris	Dolf	oneven
1	Bert	9 / 10	90,0	-	1	1	1	1	1	1	1		0	1				1				
2	Paul	6½ / 10	65,0	0	-	0	1	1	1	1	½		0		1			1				
3	Harrie	6 / 10	60,0	0	1	-	1	½	0	1	½	1	0		1							
4	Joost	6 / 10	60,0	0	0	0	-	1			0	1			1	1		1				1R
5	Maurice	5 / 9	55,5	0	0	½	0	-		½		1			1	1		1				
6	Manuel	5 / 10	50,0	0	0	1			-	½		½	½	1	½			0	1			
7	Jaap	5 / 9	55,5	0	0	0		½	½	-		1		1			1			1		
8	Sipke	4 / 6	66,7	0	½	½	1				-		1		1							
9	Pieter	4 / 10	40,0			0	0	0	½	0		-		1	½	0	1					1
10	Arie	3½ / 5	70,0	1	1	1			½		0		-									
11	Rob	3½ / 10	35,0	0					0	0		0		-	0	0	1			½	1+1	
12	Dirk	3 / 9	33,3		0	0	0	0	½		0	½		1	-							1
13	Hans	3 / 5	60,0				0	0				1		1		-						1
14	Nada	3 / 7	42,9							0		0		0			-	0		1	1+1	
15	Rens	2 / 6	33,3	0	0		0	0	1								1	-				
16	Peter	1½ / 3	50,0						0										-	1	½	
17	Chris	1½ / 5	30,0							0				½			0		0	-	1	
18	Dolf	1½ / 10	15,0									0		0+0	0	0	0+0		½	0	-	1R

7-ronden online Lentetoernooi

tempo: 60 min. + 30 sec/zet

Uitslagen 1^e ronde:

Maurice – Paul	0 - 1
Bert - Joost	1 - 0
Manuel - Harrie	½ - ½
Jaap - Dirk	0 - 1
Pieter - Rob	0 - 1
Nada - Peter	½ - ½

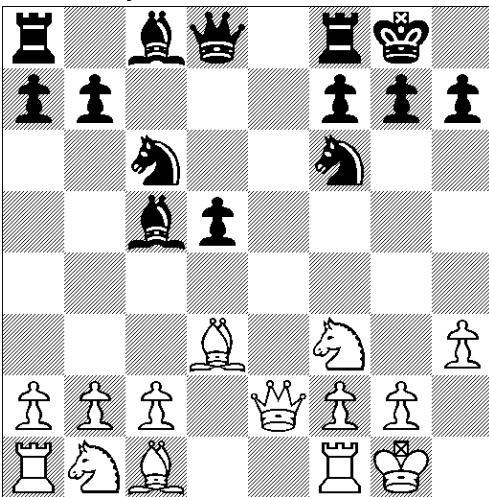


Gedurende een groot deel van mijn toernooi-“carrière” heb ik te maken gehad met tegenstanders die, geconfronteerd met mijn geliefde Frans, geen seconde nadachten en onmiddellijk op zet drie aan het ruilen sloegen. Dan weet je wel hoe laat het is, vooral als de tegenstander, op papier in elk geval, zwakker is. Hoewel ... het komt ook voor dat tegenstanders ruilen met een respectabele bedoeling en niet uit lafheid; het zou niet juist zijn om alle tegenstanders over een kam te scheren. Mijn tegenstanders mevrouw Herrero Crespo (Andorra 2002) en de heer Ferre Campos (Barcelona 2016) trakteerden mij op de Franse Ruil, maar niet om zo snel mogelijk de stukken weer in het doosje te kunnen doen. Een en ander heeft twee niet onaantrekkelijke partijen opgeleverd (de partij tegen Ferre Campos staat in de Promoot van oktober 2016).

Maar nu even geheel andere koek. Bij een toernooi in Beer-Sheva in 1978 kwam de Italiaan Stefano Tatai met Wit tegen Viktor de Verschrikkelijke te spelen en, geconfronteerd met diens keuze voor het Frans, koos hij de ruilvariant. Misschien verbeeld ik het me, maar uit de vierde zet zou je kunnen opmaken dat Kortsjnoj hier de pest over in had, en meteen maar duidelijk wilde maken dat hij geen zin had in een wedstrijdje “symmetrieschaak” met een kleffe handdruk na afloop. Na zet veertien mocht onze maffioso opgeven. Ik heb de partij met genoeg een aantal keren nagespeeld. Tegenover intimi zou ik het misschien hebben gehad over natte dromen, maar dat is voor een clubblad iets minder geschikt. Dus dat hoort u mij niet zeggen.

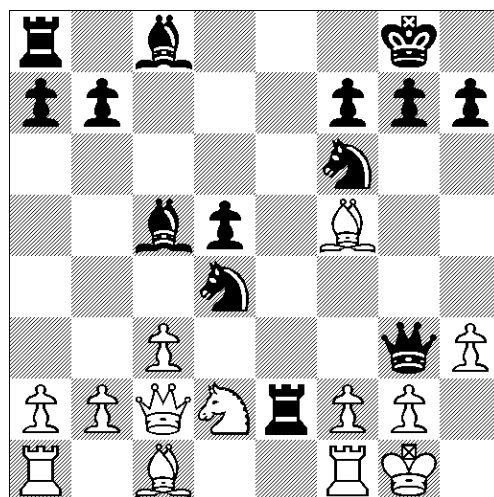
Tatai – Kortsjnoj, Beer-Sheva, 1978

1. e4 e6, 2. d4 d5, 3. exd5 exd5, 4. Ld3 c5, 5. Pf3 Pc6, 6. De2+ Le7, 7. dxc5 Pf6, 8. h3 0-0, 9. 0-0 Lxc5. Tot zover is er niet zoveel aan de hand. Mijn Fritzje geeft een niet noemenswaardig, dun voordeeltje aan Zwart. De isolani wordt gecompenseerd door een actievere opstelling.



Nu is 10. Pc3 de zet zijn die bij mijn elektronische hulp het best in de smaak valt. Maar dat gebeurt niet...

10. c3. “Niet slaan, niet slaan” lijkt de Witspeler te zeggen.
10. ... Te8, 11. Dc2 Dd6, 12. Pbd2. De waardering van Fritz komt in de buurt van -1. Op clubniveau betekent dat niet al teveel, maar bij de Kortsjnojs van deze wereld ligt dat anders. **12. ... Dg3, 13. Lf5.** Hier was volgens verscheidene engines Pd4 het beste, maar ook dan is er niet veel twijfel over de uitslag van de partij, al was het maar omdat de zet een pion kost. **13. ... Te2, 14. Pd4 Pxd4 (0-1).**



Je zou willen als eenvoudige clubspeler dat je zoiets op het bord kon leggen tegenover de lafaards, de angsthazen, de schijtlijsters. En terwijl ik dit schrijf moet ik volstrekt onwillekeurig denken aan de Gevangenpoort waaraan ik ooit in het kader van mijn opvoeding een bezoekje bracht. Met die harde houten ligbank en die ijzeren staaf.

□

In 1985/1986 promoveerde Promotie 1 met de hakken over de sloot van de HSB naar de KNSB. Dit lukte in eendrachtige samenwerking met het Schaakcollectief Jan Timman uit Delft zoals ik in mijn column [De vrede van Zoetermeer](#) uit de doeken gedaan heb. Tijdens het schrijven van deze column vroeg ik mij af hoe het ons in de jaren daarna in de KNSB competities vergaan is. Tot op heden verbleef het eerste team van Promotie 34 jaar onafgebroken in de KNSB waarvan veertien jaar in de tweede klasse en twintig jaar in de derde klasse. Twee keer promoveerden we van de derde klasse naar de tweede en twee keer degradeerden we. Acht keer spande het erom of we ons konden handhaven. Zie de tabel aan het einde van dit artikel voor allerlei details.

In [1988/89](#) speelden we in de derde klasse en eindigden we op de zevende plaats. In mijn artikel [Van Sas van Gent naar Terneuzen](#) (De Promoot 37.5) kunnen we lezen dat tijdens de laatste ronde de spelers van Spijkenisse met 3½ tegen ½ voorstonden toen ze voorstelden om er 4 tegen 4 van te maken. Een schappelijk voorstel dat wij accepteerden. Spijkenisse was zo zeker van zijn zaak maar wij nog niet. Later die middag bleek dat SO'81 gewonnen had en dat Shah Mata en HWP Sas van Gent 3 allebei verloren hadden waardoor beide laatste clubs degradeerden. Wat opvalt is dat van de negen wedstrijden die we speelden er drie met 4 tegen 4 en drie met 4½ tegen 3½ eindigden. Het verschil tussen de nummers vijf en tien bedroeg niet meer dan twee matchpunten. Bernard Bannink was met 6 uit 9 onze topscorer. Ook het jaar erop, in [1989/90](#), was het weer raak. We eindigden in de derde klasse wederom op de zevende plaats. In [Hoe Caïssa werkelijk over ons denkt](#) (De Promoot 38.4) schreef Manuel Nepveu dat vóór de laatste wedstrijd onze situatie penibel was. We moesten van De Ooievaar 2 uit Den Haag winnen om niet afhankelijk te zijn van derden. Dat deden we. Ook dit schaakjaar waren de teams in onze klasse aan elkaar gewaagd.

Zeven keer is scheepsrecht! In [1992/93](#) meldde wedstrijdlerider extern Frans Martens in het clubblad trots [Promotie naar de tweede klasse KNSB](#) (De Promoot 41.5). Op een foto in het clubblad zie ik onze schaakkanonnen Bernard Bannink (6 uit 8), Frits Hoorweg, Willem Broekman (6 uit 8), Eelco Kuipers (7½ uit 9), Henk Noordhoek, Manuel Nepveu (6½ uit 9) en twee supporters Wendel Wijks en John Tan staan terwijl Arjen Wassenaar en ik ontbraken. Oom Manuel kondigde in [Koffiedik-kijkerij, Gruwelijke Bespiegeling en Vermanende Woorden](#) (idem) een vaderlijk gesprek met Frits, Arjen en mijzelf aan. Hij kwam ons kennelijk de maat nemen!

We waren nog maar net gepromoveerd of in [1994/95](#) moesten we alweer tegen het degradatie spook vechten. Manuel Nepveu was onze teamleider en onder zijn leiding moesten we voorkomen dat we ten onder zouden gaan. Een complicerende factor was dat we hierbij afhankelijk waren van de medewerking van andere teams, zie voor de details mijn artikel [Lichte paniek](#) (De Promoot 43.5). Gelukkig deed iedereen zijn sportieve plicht en zo bleven wij in de tweede klasse. Bernard Bannink en ik waren met 6 uit 9 de topscorers.

Het jaar erop in [1995/96](#) gingen we alsnog roemloos kopje onder. Na het verlies in Alkmaar met 7 tegen 1 van de Lange Rochade knakte er bij ons iets en gingen ook de laatste twee matches verloren. Dit was mijn topjaar zoals ik in [Een fascinerend schaakjaar](#) (De Promoot 44.4) beschreef. In Rotterdam stond ik aan de wieg van het [Postmodern schaak](#) (De Promoot 44.1), een door teamleider Frits Hoorweg gemunte term. Nu speelt zelfs de wereldtop postmodern maar toen was dit een volstrekt nieuwe ontwikkeling. Verder behaalde ik tijdens de bedrijvenschaakcompetitie mijn hoogste TPR ooit van 2895. Mijn KNSB rating steeg dit schaakjaar naar 2210 en was toen iets hoger dan die van Bannink en dit motiveerde hem om eindelijk eens serieus studie te maken van het schaken. En zo werd Bernard dankzij mij FM.

Wij van Promotie 1 vermanden ons en twee jaar later, in 1997/98, promoveerden wij samen met De Ooievaar weer naar de tweede klasse. In het vermakelijke artikel Twee kampioenen en één promovendus (De Promoot 46.4) deed Frans Martens verslag van dit gebeuren. Niet onvermeld mag blijven dat Bernard Bannink 8 uit 9 scoorde en dat Gerhard Eggink onze teamleider was. In De slag bij Nijmegen (idem) berichtte hij over de spannende laatste ronde.

In 1998/99 zag het er lange tijd naar uit dat we terug zouden moeten keren naar de derde klasse. Het had er veel van weg dat alle andere clubs de promovendus uit Zoetermeer als punten leverancier beschouwden. Zo gingen er niet minder dan vier wedstrijden verloren en speelden we drie keer gelijk. Slechts één keer wonnen we een wedstrijd. Het was een geluk bij een ongeluk dat er dit schaakjaar slechts één team degradeerde want wij werden voorlaatste. Het was een bizar schaakjaar zoals een ieder in Absurde Notities 1, 2 en 3 (De Promoot 47.4) na kan lezen.

In 2000/01, waren we weer bijna de sigaar. We begonnen niet slecht maar op een gegeven moment kwam de klad erin, vier keer verlies op een rij, zodat in de laatste ronde over ons lot beslist werd. Wij wonnen dik terwijl Wageningen en De Eenhoorn hun sportieve plicht deden door twee andere degradatie kandidaten te verslaan, zie mijn artikel De garde sterft, maar geeft zich niet over (De Promoot 49.4) en ook het artikel Het Tiep (idem) van Manuel Nepveu. Het kampioenschap van Hardenberg, dat met 12 matchpunten en 35.½ bordpunten promoveerde, trok de aandacht. Nauwelijks matchpunten en minder dan de helft van de bordpunten en toch kampioen. Hoe vaak komt zo iets voor?

In 2005/06 moesten we in de laatste ronde weer aan de bak. In en tegen Oegstgeest stonden we voor de opdracht deze wedstrijd met overmacht te winnen. In mijn artikel Het Verschil (De Promoot 54.4) is mijn partij tegen pa Joop Piket te vinden waarmee ik voorkwam dat Middelburg ons nog in kon halen. Al met al was het een mooie prestatie van Joost Mostert, Pauline van Nies, Jan van den Bergh, Bernard Bannink, Ben Ahlers, Willem Broekman, Manuel Nepveu en mijzelf, als invaller voor Henk Noordhoek. Onze teamleiders waren Harry Breuker en Frans Martens.

In 2008/09 kwam er dan toch een einde aan het verblijf van Promotie 1 in de tweede klasse. Het was een jaar om snel te vergeten en dat deed Gerhard Eggink dan ook in Het wordt leuk, het nieuwe seizoen (De Promoot 58.1) waarin hij opmerkte dat de schande van de degradatie zonder problemen heel snel weer uitgewist zou worden. Hij verwachtte dat Promotie 1 in het nieuwe schaakjaar alles zou winnen met heel veel bordpunten. En gezegd moet worden dat hij drie keer, in 2011/12, 2017/18 en 2018/19 werd Promotie steeds tweede, bijna gelijk kreeg.

De laatste keer dat ik met Promotie 1 meespeelde was in 2013/14. In Den Haag tegen DD 2 was ik invaller, zie mijn column Hoe Promotie uit Zoetermeer DD 1 én 2 uit Den Haag redde. Ook nu redden we ons vege lijf. Rokado was de eerste degradant terwijl HMC Calder 3 en Overschie met evenveel match- en bordpunten op de voorlaatste plaats eindigden. HMC Calder 3 werd de tweede degradant. Het onderlinge resultaat telde en omdat dat 4 tegen 4 was viel eerst het laatste bord af, remise, en daarna het voorlaatste bord, verlies Overschie. In het clubblad van Overschie las ik: 'Weet u, ik ben nog nooit zo blij geweest met een nederlaag van één van ons'.

In 2014/15 begon Promotie 1 uiterst beroerd. Na drie keer verlies vroeg Maarten van Zetten zich af Waar gaat het heen met P1? (De Promoot 63.2). Daarna volgden een remise en nog twee keer verlies. Zijn alle spelers van Promotie 1 soms verslaafd geraakt aan spanning vroeg ik mij in Bolivia af. Zo ja, stop dan, naar een bekend grapje, je vingers gewoon in een stopcontact! Maar zie daarna won Promotie 1 zowaar haar laatste drie wedstrijden, lees mijn column Tips voor een Teamleider, en verlengde op die manier onder de bezielende leiding van teamleider John Tan, die dat schaakjaar jaren ouder werd, haar verblijf in de derde klasse.



	Jaar	KNSB	nr	mp	bp	kampioen	mp	bp	Promoot
1	1986/87	3E	3	11	40½	Groothoofd	16	47½	
2	1987/88	3D	6	9	34½	US	14	43	
3	1988/89	3E	7	7	37½	Capelle a/d IJssel	16	45½	37.5
4	1989/90	3D	7	7	35½	Caissa	16	48	38.4
5	1990/91	3D	3	12	43	Volmac/R'dam 3	15	45½	
6	1991/92	3D	4	12	43½	Overschie	15	51	
7	1992/93	3C	1	15	44	Promotie	15	44	41.5
8	1993/94	2B	7	9	38½	Paul Keres 1	12	42½	
9	1994/95	2B	7	7	34	Stukkenjagers	18	45½	43.5
10	1995/96	2B	10	4	27½	Philidor Leiden	14	45½	44.4
11	1996/97	3D	2	12	42½	Oegstgeest '80	16	48	
12	1997/98	3E	2	12	41½	De Ooievaar	14	44	46.4
13	1998/99	2D	8	5	28	Vianen	15	42	47.4
14	1999/00	2D	3	11	38½	HMC Den Bosch	15	41½	
15	2000/01	2B	7	7	37	Hardenberg	12	35½	49.4
16	2001/02	2B	5	9	35½	Fischer-Z	16	45½	
17	2002/03	2B	5	10	37	LSG 2 Leiden	11	45½	
18	2003/04	2B	8	6	33	Bloemendaal	16	43½	
19	2004/05	2C	4	11	38	De Pion Roosendaal	15	44	
20	2005/06	2C	8	5	29	Spijkenisse	18	48	54.4
21	2006/07	2C	5	10	36	Oegstgeest '80	14	40½	
22	2007/08	2C	6	7	34½	DD Den Haag	16	44½	
23	2008/09	2C	9	6	35	AAS Aalsmeer	17	43	58.1
24	2009/10	3C	6	8	34½	Meppel	14	46½	
25	2010/11	3C	4	13	42½	Caissa 3	16	45½	
26	2011/12	3E	2	13	42½	Sliedrecht	14	44½	
27	2012/13	3F	3	10	37	Oegstgeest'80	14	43½	
28	2013/14	3G	7	8	36	Stukkenjagers 2	15	42	62.3
29	2014/15	3F	7	7	33	HWP Sas van Gent 2	17	48	63.2
30	2015/16	3E	7	8	36½	Westland SC	15	45	
31	2016/17	3E	3	12	38,5	LSG 3 Leiden	17	45	
32	2017/18	3E	2	13	41	Oegstgeest'80	15	42	
33	2018/19	3D	2	14	44	Rijswijk	16	44	
34	2019/20	3E	3	9	28½	DSC Delft 2	11	30	

Promotie 1: 1x1; 5x2; 6x3; 3x4; 3x5; 3x6; 8x7; 3x8; 1x9; 1x10; gemiddeld plaats 5 op de ranglijst.
Gemiddeld aantal matchpunten 9,4 (52%) en gemiddeld aantal bordpunten 37,0 (51%).
Voor de kampioenen zijn deze gemiddelden 15,0 mp (83%) respectievelijk 44,1 bp (61%).
In het competitiejaar 2019/2020 zijn de laatste drie wedstrijden (nog?) niet gespeeld.
Alle gegevens zijn afkomstig van Eric Roosendaal <http://eric.nl/schaken/knsbarchief.html> .
De artikelen uit De Promoot en de columns zijn te vinden op <http://svpromotie.nl> .

□

Men zegt dat schakers “verlegen, intelligente en licht autistische mannen” zijn, voor wie schaken een veilige manier is om toch contact met anderen te hebben. Als dat zo is, moet het online schaakleven wel extra zwaar voor ze zijn. Los van de prangende vraag of ik mezelf herken in genoemde karakteristiek, ben ik wel nagegaan hoe ik het afgelopen coronajaar heb ervaren.

Allereerst: nog nooit van mijn leven heb ik zoveel geschaakt! Dankzij het geweldige werk van Rens Minnema liep het zelfs op tot vier avonden per week: donderdag en zondag Blitzen in de Bundesliga, maandag de Rapid en op dinsdag het klassieke schaken in het 10-ronden-toernooi. Maar hoe leuk vond ik het eigenlijk?

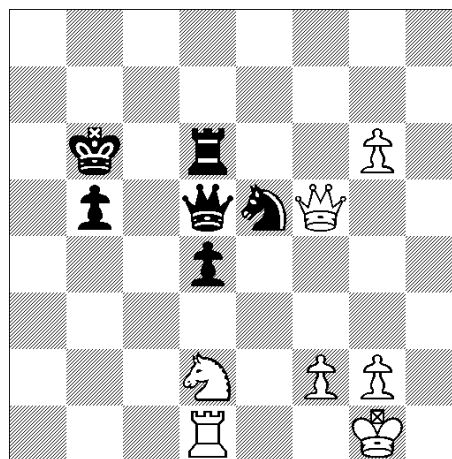
Het Bundesliga-blitzen in het begin zeker! Het is een inspirerend idee om op één avond tegen diverse tegenstanders uit Duitsland, Cuba, Turkije en Spanje te spelen. Bovendien kregen we op een gegeven moment aardig de smaak te pakken en promoveerden om de haverklap, mede omdat ook onze toppers (zoals Bernard, Rachid en soms Eelco) vaak meedoen. Uitdagend is ook de sterke tegenstand, soms tot aan GM-niveau toe en het is prettig te merken daar op goede avonden nog aardig in mee te kunnen gaan. Maar met schaken heeft het weinig te maken: de blunder regeert en je krijgt nooit het idee een partij echt “doorvoeld” te hebben. Laat staan dat je er veel van leert, het is vooral een kwestie van tempo maken en fouten proberen te vermijden. Belangrijker nog: het sociale aspect ontbreekt vrijwel volledig, met je tegenstanders heb je al helemaal geen contact, en de chat met clubgenoten beperkt zich grotendeels tot een “goed gedaan jongens” of “jammer jongens”. Inmiddels speel ik wat minder mee, maar dat heeft ook te maken met het sowieso wat online-moe zijn (al die *video-conferences* met het thuiswerken!).

Het Rapid-toernooi op maandag vind ik eigenlijk het leukste. Relatief gezien heb je daar via de chat het meeste contact, het speeltempo is relaxed genoeg om af en toe wat te drinken of iets van Voetbal Inside mee te pakken en de partijen hebben meer substantie. Het is zelfs een uitgelezen mogelijkheid om het openingsrepertoire wat op te poetsen! Met wit tegen de Spaanse Jaenisch van Harrie bijvoorbeeld, of met zwart tegen zijn Estrin. Of met wit tegen het Open Spaans van Joost of met zwart mijn geliefde Benoni. Maar helaas merk je ook bij het Rapid dat men online- moe begint te worden: de deelname is inmiddels teruggebracht tot een harde kern van 7 spelers: Harrie, Joost, Rens, Dirk, Rob, Pieter en ikzelf.

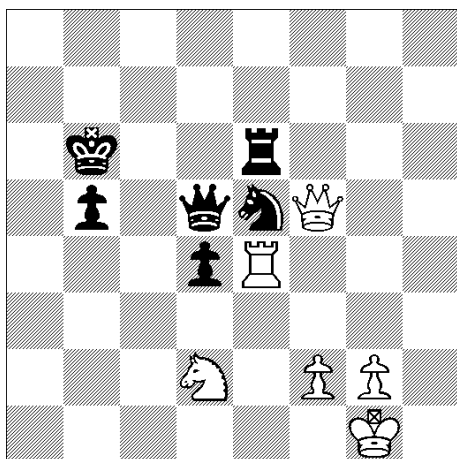
Het meest op het echte schaken lijkt het 10-ronden-toernooi op onze vertrouwde dinsdag. Rens is er zelfs in geslaagd iets van “virtueel rondwandelen” te realiseren. De opkomst is goed, de stemming in de chat is betrokken. Maar het blijft behelpen qua concentratie.

Het zou wellicht verstandig zijn om een bord te pakken, de zetten te noteren en achter de laptop op mijn bureau te gaan zitten, om het echte schaken zoveel mogelijk na te bootsen. Maar het vlees is bij mij te zwak: ik zit relaxed met mijn iPad op de bank, onderwijl kijkend naar het Journaal en naar Nieuwsuur. En wat ik vooral mis: het echte rondlopen als je niet aan zet bent, al pratend met clubgenoten. Desalniettemin ontstaan er wel “echte” partijen, zoals tegen Arie.

PvdW – Arie Werksma, stelling na Td7-d6 →



Wit staat al een tijdlang min of meer gewonnen (+2 of meer), maar Arie is taai en vindingrijk. Nu was ik, in tijdnood inmiddels, beducht voor Tg6 en de matdreigingen op g2, of op h1 na g2-g3. Maar 1. g7 is hier beslissend: na 1. ... Tg6, 2. g3 Th6 (Txg7 Df6+) het simpele 3. f3! (+4,5). Ik zag iets anders, niet echt slecht, maar veel complexer: **1. Te1?! Txg6, 2. Te4! Te6** en nu de volgende pittoreske stelling:



Zwarts paard staat in een dubbele penning! Eigenlijk was ik nu 3. f4 van plan, maar zag gelukkig bijtijds dat dat onmiddellijk verliest na Pf3+! In paniek speelde ik het zwakke **3. Df8**, waarna Arie met **3. ... Pc6!** de harmonie in zijn stelling herstelde en hoewel het nog gelijk staat, is deze stelling met de sterke b-pion voor zwart veel makkelijker te spelen. Arie wist er wel raad mee en won. Wit had 3. Kf1! moeten spelen. Dan bijvoorbeeld de volgende spectaculaire variant: 3. ... Da2, 4. g4 Th6, 5. Txe5 Dxd2, 6. Txb5 Ka6, 7. Kg2 Dc3, 8. g5 Dc6+, 9. g5 Dc6+, 10. f3 Th2+, 11. Kxh2 Dxb5, 12. Df6+ Ka5, 13. Dxd4 Dxd5 en hoewel wit goede winstkansen heeft, hadden we dit beruchte dame-eindspel met één witte pion gezien de 30-seconden-increment waarschijnlijk tot midden in de nacht moeten doorspelen. Dus maar goed dat ik met 3. Df8 blunderde.

Concluderend: ik verlang inderdaad zeer naar het oude schaken, vooral vanwege het sociale aspect. Maar het online-schaken heeft wel wat toegevoegd, als we terug zouden gaan naar het oude normaal zou ik het missen. Dus kom maar op met dat hybride schaken in het nieuwe normaal!

□

toer- nooien	Schaakvakanties	Rens Minnema
-------------------------	------------------------	-------------------------

Pas belde Bernard mij op, hij heeft deze zomer zin in een toernooitje, ergens in het buitenland, leuk. Wie wil dat niet. Reden voor mij om in gedachten de herinneringen aan schaaktoernooien nog eens op te frissen, wat moet je anders in deze tijd. Welk toernooi springt er nu echt uit, waar moeten we nog eens heen.

Het toernooi op Guernsey altijd in de herfst, Harrie en ik voeren er per boot naar toe, eerst met de auto naar St. Malo in Frankrijk, daar overnachten. Per abuis hadden ze ons een veel te klein tweepersoonsbed gegeven, dat nooit, we moeten twee losse bedden hebben, terug naar de receptie, als goedmaker kregen we de mooiste kamer met zeezicht. In de avond beneden eten in het restaurant alwaar Harrie de schilderijen aan de muur erg leuk vond, hij informeerde of die te koop waren, ja, maar te duur, hij heeft er nog spijt van. De volgende morgen een 3,5 uur durende boottocht via Jersey naar Guernsey. Linksrijdend vanaf hier op weg naar ons wat bleek oubollige hotel, met een Egyptische kok in de keuken die ons 's avonds een heerlijk menu voorschotelde. Als we na het eten een potje schaak speelden in de huiskamer, schoof hij na werktijd bij ons aan om zijn liefde voor het spelletje met ons te delen. Hij kon er niet veel van, we gaven hem een kans. Het toernooi in een verderop gelegen hotel vond plaats in een stoffige balzaal, met deelnemers die tegen elkaar opschepten dat ze reeds voor de 32^e keer mee-speelden, o ik doe al 34 jaar mee jammer joh. Behoorlijk wat Nederlanders om ons heen, met de sterkste hiervan hadden we op de boot al kennis gemaakt, hij sleepte 20 digitale borden met zich mee vanuit Nederland voor gebruik tijdens het toernooi. Onze prestaties waren niet denderend wat de herinneringen aan een toernooi wel vertroebelen. Om over de dames op het eiland maar te zwijgen, die

zouden in de Miss World-verkiezing met stip op de aller-allerlaatste plaats eindigen. We komen hier dus niet meer terug.

Benidorm dan. In november proberen de hier in ruime mate aanwezige hotels allerlei onbelangrijke activiteiten aan te grijpen om hun torenflats toch maar vol te krijgen. Gelukkig kozen wij voor een appartement in een klein dorpje vijf kilometer verderop. Totaal uitgestorven, wel lag het er netjes bij, zwembadje voor de deur, niet dat we het hebben gebruikt maar toch, het was er. Niet al te modern allemaal. Bij aanmelden aan de receptie bleek je tot onze verbazing na installatie van een app op de mobiel de garagedeur en het hek naar het appartementencomplex hiermee te kunnen openen. Hypermodern. Je installeert ook geen Ferrari-motor in een oude Daf, dus natuurlijk werkte dat niet, de garagedeur ging niet open als we erheen liepen of ging open als hij dicht moest gaan, het hek lieten we van armoe open zodat we zeker wisten nog wel naar binnen te kunnen. Daags einde middag reden we naar Benidorm, op onze hoede om niet in de maling te worden genomen door gepensioneerde bejaarden die zich vervelen, niets van dat alles. Wat een draak van een stad, is hier niemand die er wat structuur, architectuur en vrolijkheid in kan aanbrengen. Overal kriskras lelijke betonnen stapelflats. Behalve die van ons: een prachtig hotel met 42 verdiepingen, glazen liftjes aan de buitenkant met uitzicht over de hele regio. Daar ga ik in zei ik tegen Harrie, een keer na de partij. In de ruime ontvangsthal hing de indeling, daarna moesten we afdalen in de kelder, daar worden schakers altijd weggestopt, uit het zicht van de normale mensen. Wel bleek hier een lopend buffet aanwezig voor € 12 p.p. precies wat een schaker wil. Direct na de eerste partij renden we het buffet in, dat viel tegen, de kok wist uitstekend te verbergen dat hij ook maar iets van koken afwist. We dropen af, morgen nog eens proberen misschien het verkeerde gerecht gekozen. De volgende dag bleek dat je hier alleen maar verkeerd kon kiezen, zelfs voor de helft van de prijs kwamen we hier nooit meer terug.

De condities in Spaanse toernooien zijn uitstekend, alles is tot in de puntjes verzorgd. Ruime opzet, goede arbitrage, en niet eten en drinken bij het bord. Misschien wat overdreven, mijn redbull werd bijna afgepakt, maar de taferelen in Wijk aan Zee zijn echt te gek. En ik had mijn redbull zo hard nodig, speelde als een krant. Harrie niet, die speelde goed, in de eerste ronde wat moeizaam, sloeg hij met geweld een remiseaanbod af van een oud mannetje die van achter het bord "tablas tablas" (remise) tegen hem riep, maar kwam toen op stoom, versloeg een plaatselijk talent met een te groot ego, die direct kwaad wegliep na de partij, en mocht zelfs op de topgalerij plaatsnemen. Vlak in de buurt van een 1700 speler die verdacht goed speelde, na ronde 6 of 7 was die ineens verdwenen. Cheating, bleek een zendertje ergens te hebben waarmee hij in contact stond met een vriend die de zetten doorgaf. Wilde zo graag de € 3000 winnen. Harrie speelde een spectaculaire partij die niet gewonnen werd, maar genoot ervan. Toen was het tijd voor de lift. Voor de lol even naar verdieping 42, voor het uitzicht. Te veel wind werd aangegeven, de glazen liftjes aan de buitenkant deden het niet, dan maar de gewone lift. Moet zeggen, ik heb behoorlijke hoogtevrees, en de moed zonk me in de schoenen. Bij verdieping 20 wilde ik eruit, eerst even kijken hoe hoog dit was, veel te hoog. Harrie ging alleen naar boven, ik heb beneden nog een half uur bij zitten komen. Dit was letterlijk het hoogtepunt van mijn toernooi, wel voor herhaling vatbaar, zolang je niet in Benidorm zelf bivakkeert.

Achteraf evalueren we ieder schaaktoernooi altijd uitgebreid aan de hand van een aantal criteria. Dan komen we tot de volgende conclusie: Tata doen, Gibraltar doen, Benidorm doen, Guernsey niet doen, Wenen zeker doen, Sitges doen, Vlissingen doen, Palau (Sardinië) doen.

Kortom het bevalt ons bijna altijd uitstekend, eens zien waar we deze zomer spelen, zodra de grenzen open gaan ben ik weg. En u?

□

<p><i>varia</i></p>	<p align="center">Corona-nieuws: 32 schaakfiguren in hechtenis</p>	<p align="right"><i>Henk Alberts</i></p>
---------------------	---	--

Afgelopen december was onderstaande bericht in diverse Duitse media te lezen. Bron was de Facebookpagina van de Stuttgarter politie die voor de volgers ook onderstaande foto met het overvolle politiebusje plaatste.



Volgens de Stuttgarter politie vond de arrestatie op 18 december plaats. Op die dag merkte een patrouille in de "middelste paleistuin" een groep van ongeveer 50 mannen op. De mannen hadden zich verzameld rond een aldaar aanwezige openluchtschaakspel. Echter: deze bijeenkomst was duidelijk in strijd met de geldende Corona-voorschriften.

Volgens de Stuttgarter politie waren slechts 8 van de 50 aanwezigen echt geïnteresseerd in het schaakspel, de overige zouden zich voornamelijk hebben toegelegd op de consumptie van alcoholische dranken. En naar de mening van deze wetsdienaren was dat een duidelijke inconsistentie; immers ging - volgens hen - alcohol en denksport echt niet samen.

Hoe het ook zij, spelers en toeschouwers werden geïnformeerd over hun overtreden van de geldende Corona-voorschriften, alsmede werden verzocht het park te verlaten. Alle aanwezigen toonden hun begrip en verlieten het park.

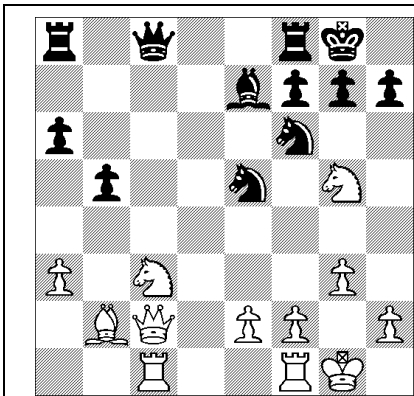
Maar de wetshandhavers veronderstelde dat de aantrekkingskracht van het schaakspel zou blijven. De ambtenaren vreesden dat er zodra ze het toneel weer zouden verlaten, zich spoedig opnieuw een menigte rond het openluchtschaakspel zou verzamelen. En dus stopten ze de 32 bedreigers van de Corona-voorschriften, 16 blanke en 16 zwarte, in hun busje en namen ze in hechtenis.

Hoe het met de koningen en hun entourage is afgelopen is onbekend. Of ze Kerstmis achter slot en grendel hebben moeten doorbrengen en of ze nu nog steeds in hechtenis zitten is onbekend.



□

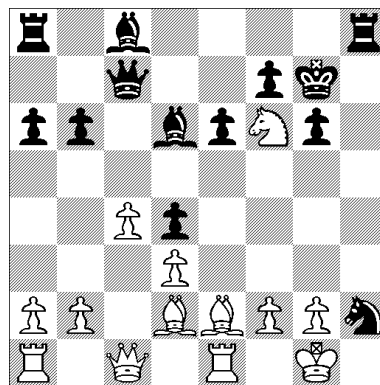
opgaven	Wit/zwart speelt en wint	redactie
---------	--------------------------	----------



stelling 1

wit
aan zet

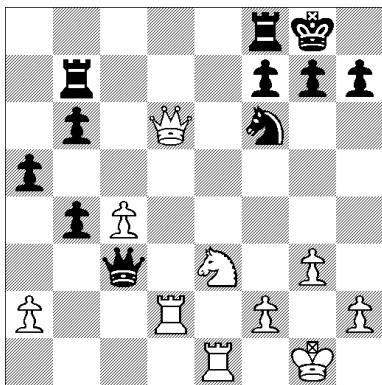
○



stelling 2

wit
aan zet

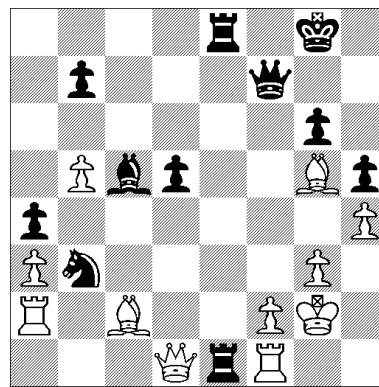
○



stelling 3

wit
aan zet

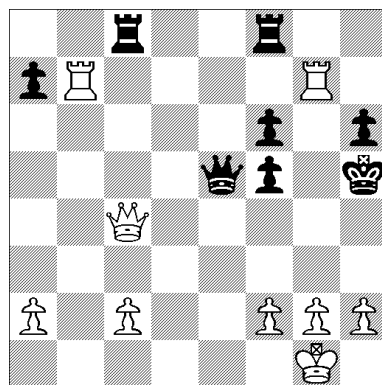
○



stelling 4

wit
aan zet

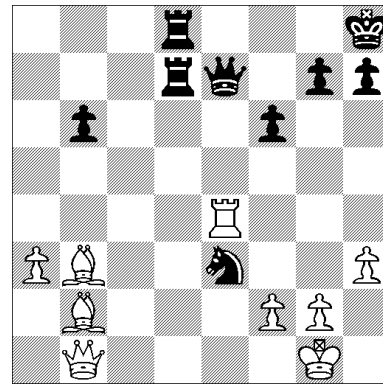
○



stelling 5

wit
aan zet

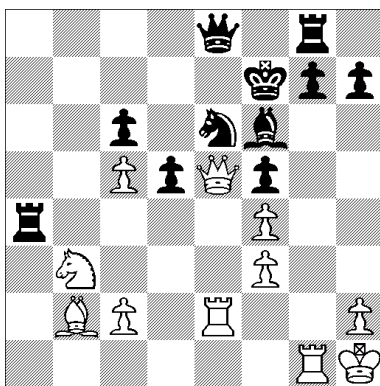
○



stelling 6

zwart
aan zet

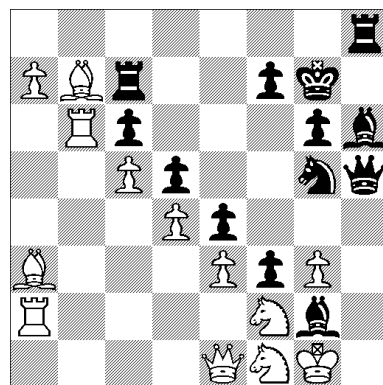
●



stelling 7

wit
aan zet

○



stelling 8

zwart
aan zet

●

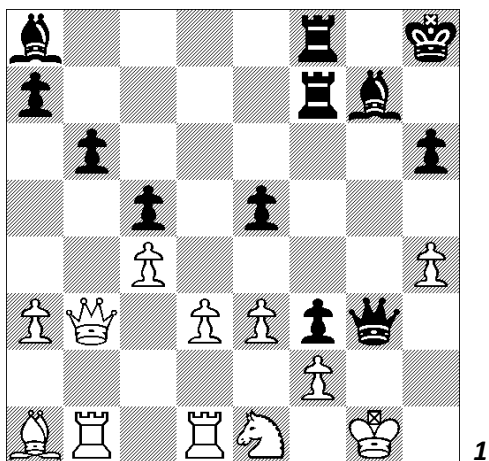
helaas!	Verliezen uit gewonnen stelling: superfrustrerend!	Rudi Matai
----------------	---	-----------------------

Bij zowel schaken als voetbal gebeurt het wel eens. Een gewonnen positie wordt volledig weggegeven. De verliezer kan alleen maar treuren, en begrijpt eerst nog niet wat er is gebeurd. Volkomen groggy moet hij de werkelijkheid laten bezinken. Nadat het begrip is gekomen resteert frustratie. Voorbeeldje: Zat u voor de buis toen het Ajax overkwam op 8 mei 2019? Ajax had in de halve finale van de Champions League de eerste wedstrijd tegen Tottenham Hotspurs (ook “de Spurs” genoemd) in Londen gewonnen met 0-1. Thuis bouwden ze in de tweede wedstrijd een 2-0 voorsprong op. Tottenham had nu 3 doelpunten nodig om te winnen en ze zaten al ruim in de tweede helft. Een onmogelijke opgave... toch?!

Wat er volgde was onwaarschijnlijk en ongelooflijk. De “Spurs” maakten 2-1. En toen ook nog 2-2. Beide doelpunten waren van Lucas Mora (nee, niet die van de vette borrelhapjes). Na 90 minuten kwamen er 5 minuten blessuretijd bij. Hiervan verstreken er 4 minuten en 50 seconden. Het aftellen naar de overwinning was begonnen 10... 9... De bal was in Ajax’ strafschopgebied. Weer Lucas Mora: hij maakte een draai en met een zacht rollertje in de hoek maakte hij 3 seconden na het verstrijken van de blessuretijd 2-3. Er was nog niet afgefloten dus geldig! Hattrick van Mora. Hoe kan zo’n speler alle 3 doelpunten maken? Die houdt je na 1 doelpunt toch extra in de gaten, en na 2 doelpunten al helemaal?? Ajax niet naar de finale van de Champions League.

Maar daarna... op 18 maart 2021. De Spurs spelen in de UEFA League de tweede wedstrijd in de 8^e finale tegen Dynamo Zagreb in Zagreb (Kroatië). De eerste hadden ze met 2-0 gewonnen. Zagreb maakte in deze wedstrijd ook 2-0, en dus werd er verlengd. In de 106^e minuut scoorde Zagreb en won zo de wedstrijd. Nu kregen de Spurs dus zelf 3 doelpunten tegen. En u raad het al: alle 3 doelpunten werden gemaakt door dezelfde speler van Zagreb: Mislav Orsic. Hoe konden de Spurs toestaan dat hun eigen truc die ze tegen Ajax met zoveel succes hadden toegepast tegen hen werd gebruikt?

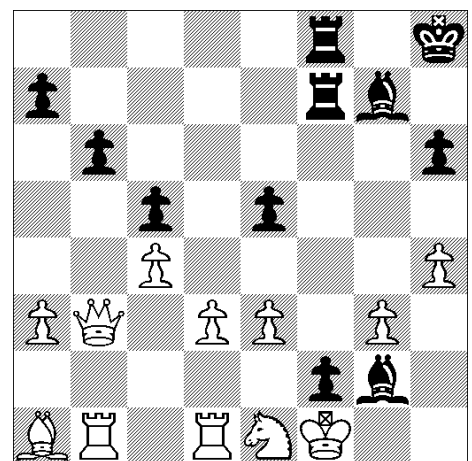
In het schaakspel kan er vergelijkbaar leed zijn. Nog erger zelfs want wij schakers kunnen ..opgeven! En door op te geven in een gewonnen stelling versla je jezelf. Twee voorbeelden.



Dit is de partij Rener Odendahl – Vyacheslav Ikonnikov, Open NK, Dieren 2019.

Zwart had zojuist met de dame die op h3 stond het witte paard op g3 geslagen (*diagram 1*). En wit gaf op.

De reden was: 1. fxc3 f2+, 2. Kf1 Lg2+, 3. Kxg2 f1D+ en wit loopt mat. Helder toch? Maar wacht es effe..., kijk in deze variant nog eens goed naar de stelling na 2 ... Lg2+ (*diagram 2*).



Hier moet wit niet met de koning op g2 slaan, maar met het passief opgestelde paard: 3. Pxc2!! En u ziet, de f-lijn staat volledig dicht, en wit staat een dame en een stuk voor.

Wit had dus in een gewonnen stelling opgegeven...

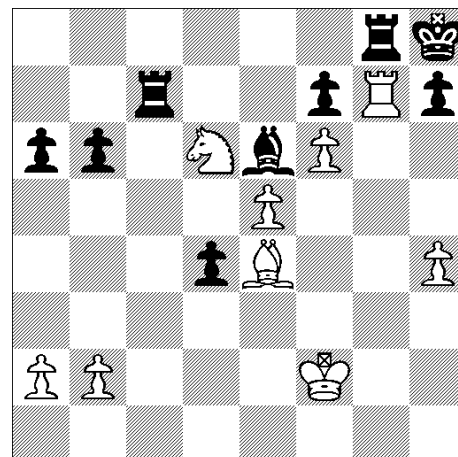
En als zwart geen 2... Lg2+ speelt is de volgende variant mogelijk: 2. ... fxe1D+, 3. Kxe1 Tf1+, 4. Kd2 T8f2+, 5. Kc1 en zwart heeft geen aanval meer en blijft een dame achter.

Nog een voorbeeld: de partij Arthur Pijpers – Hannes Stefansson, Leiden Chess Tournament 2019.

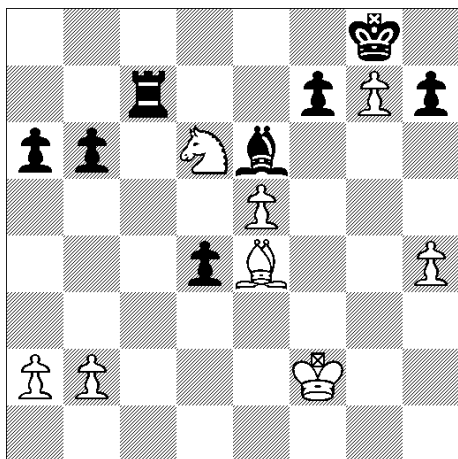
Wit heeft zojuist 1. Tg1-g7 gespeeld (*diagram 3*) en zwart..... gaf op!!

Wegens 1. ... Txg7 (om mat op h7 te voorkomen),
2. fxg7+ Kxg7, 3. Pd8+ en de Tc7 valt.

Maar... na 2. fxg7+ hoeft zwart helemaal niet te slaan. Hij speelt gewoon 2. ... Kg8! en we hebben onderstaand diagram (*diagram 4*). Zwart gaat eenvoudig winnen.



3



4

Ik vraag me dan af op welk moment de verliezers van deze partij erachter kwamen dat ze gewonnen stonden bij het opgeven. Wat er op dat moment door hen heen ging wil ik misschien niet weten. Zouden de winnaars meteen na de partij in bulderend gelach zijn uitgebarsten?

Moraal van dit verhaal: speel nog even door totdat er echt een verloren stelling op het bord staat. Alleen als u tegen mij speelt mag u voortijdig opgeven!

□

partij	Herinneringen aan Nils	Bernard Bannink
---------------	-------------------------------	------------------------

In het recente Tata Steel-toernooi was in de eerste vijf rondes de smaakmaker Nils Grandelius uit Zweden. In de laatste ronde speelde Nils ook een belangrijke bijrol door kansloos te verliezen van Jorden van Foreest.

Ik wist dat in het verleden wel eens tegen hem gespeeld had. Dus zocht ik dat op en het bleek dat ik in 2010 in Capelle La Grande toernooi in de 1^e ronde tegen een jonge Nils mocht spelen.

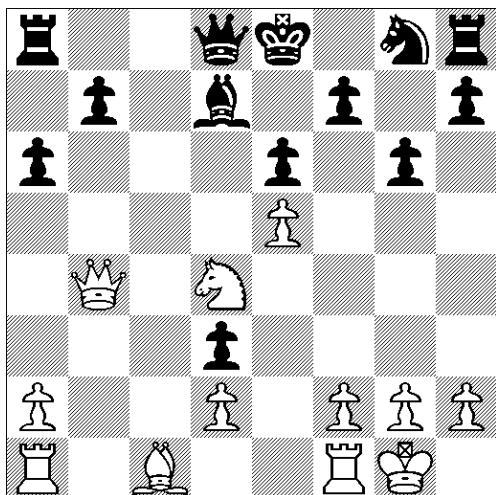
Ik heb dit toernooi vier keer gespeeld met Henk Noordhoek en de eerste keer ook met Willem Broekman. Het was/is een supersterk bezet toernooi met veel grootmeesters en met accelerated swiss (dat houdt in dat de sterkere spelers virtueel extra punten krijgen bij het indelen de eerste paar rondes). De eerste ronde krijg je het als je als 2287- speler dan ook gelijk voor je kiezen. Nils was in 2010 nog maar 16 en had nog een wilde haardos met dreadlocks. Verder zag ik dat we allebei op de zelfde datum jarig zijn (scheelt precies 29 jaar).



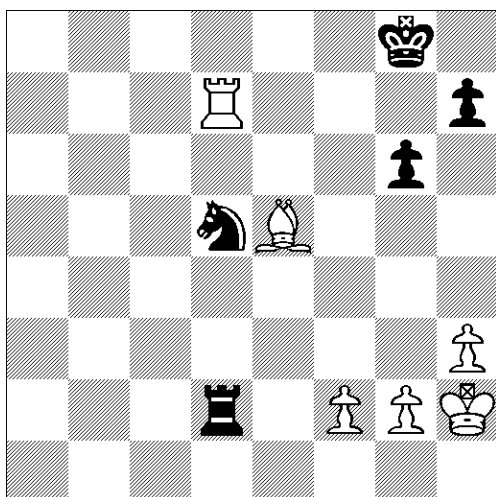
In juli 2010 kreeg hij de grootmeestertitel. Maar in dit toernooi had hij al wel een rating van 2515.

➔

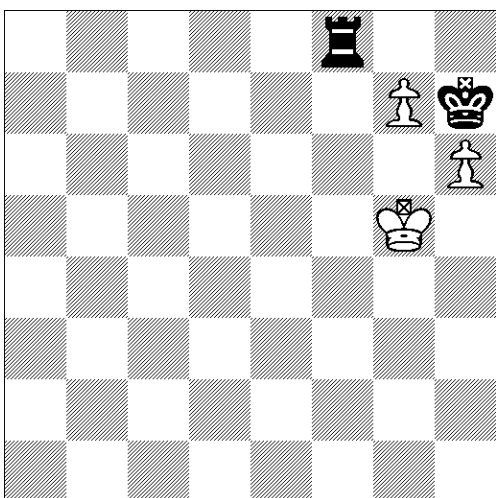
1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.Pc3 ontwijkt open sciliaans Pc6 4.Lb5 Pd4 hier had ik goed ervaringen mee maar Pge7 is ook goed 5.0-0 a6 6.Ld3 d6 7.Pxd4 cxd4 8.Pe2 d5?!N 9.e5 [9.Pxd4? Gaat niet. 9...dxe4 10.Pxe6 Lxe6 11.Lxe4 Db6+] 9...Lc5 10.b4 Lxb4 11.Pxd4 g6? [11...Pe7+/-] 12.c4? [>=12.Dg4!+/-] 12...dxc4+/- 13.Da4+ Ld7 [13...b5 Was veel beter natuurlijk 14.Dxb4 Dxd4+/-] 14.Dxb4+-



14. ... cxd3 15.La3 Pe7 16.Dxb7 0-0 17.Tfc1 Te8 18.Ld6 Pd5 19.Tab1? g3 was nodig om Dh4 te voorkomen 19...Lb5?! Dh4 was iets beter 20.h3?! [20.g3 Da5 21.Tb2 Da4 22.Pxb5 axb5 23.Txb5 Kg7+/-] 20...Da5 Dg5 was iets beter met idee Pf4 en mat. 21.Tb2 [21.Pxb5?! axb5 22.Dxb5 Dxd2=] 21...Tad8? [>=21...Da4 En zwart doet nog mee. 22.Pxb5 axb5+/- Hier ga ik een vrij kansloos eindspel in tot ik op zet 35 toch weer kansen krijg. Manuel, let op, doorvechten want je kan altijd kansen krijgen zelfs tegen een aanstaande grootmeester] 22.Pxb5+- axb5 23.Dxb5 Dxb5 24.Txb5 Ta8 25.a3 f6 26.Tb3 fxe5 27.Lxe5 Ta5 28.Txd3 Tea8 29.Tc6 [29.Tb1 Txa3 30.Txa3 Txa3 31.Tb8+ Kf7 32.Tb7+ Kg8+-] 29...Txa3 30.Txa3 Txa3 31.Txe6 Td3 32.Td6 Txd2 33.Td7 Td1+ 34.Kh2 Td2



35.Kg3? Lc3 won nog steeds 35...Pf6!! Swindle 36.Te7? 36Txd2 Pe4+37 Kf4 Pxd2 wint nog steeds. 36...Ph5+? Helaas Pe4 had serieuze remisekansen gegeven [36...Pe4+ 37.Kf3 Pxf2+/- Het is echt lastig hier met wit nog wat van te maken. Hierna krijg ik geen kansen meer maar ik zal wel in tijdnood zijn geweest]. 37.Kf3 Td8 38.Kg4 Tf8 39.f4 h6 40.Kf3 g5 41.Kg4 Pf6+ 42.Lxf6 Txf6 43.fxg5 Tg6 44.Te5 Kh7 45.Kh5 Tg7 46.g4 hxg5 47.Txg5 Ta7 48.Tb5 Kg7 49.Kg5 Tc7 50.h4 Kg8 51.Tb6 Kg7 52.h5 Tc5+ 53.Kh4 Tc4 54.h6+ Kh7 55.Kh5 Tc8 56.g5 Kh8 57.g6 Tc5+ 58.Kg4 Tc8 59.Tf6 Kg8 60.Kg5 Kh8 61.g7+ Kh7 62.Tf8 Txf8



63.gxf8L

Tot slot nog een functionele minorpromotie! Paard was ook goed. iets voor Hans.

1-0. Jammer van de gemiste kans op zet 36.

□

In deze door corona geteisterde tijden lijkt vooralsnog het vooruitzicht van het spelen van een echte partij schaak (nog) ver weg. Een 'gewone' partij op de club. Zoals dat in het 'oude normaal' een vanzelfsprekendheid was. Maar in het 'nieuwe normaal' gelden jammer genoeg (nog steeds) andere regels en is vanzelfsprekend al lang vanzelfsprekend niet meer.

En wat doe je dan? Voor velen zal deze vraag niet zo moeilijk te beantwoorden zijn. De mogelijkheden om digitaal via het internet te schaken zijn legio. En ook ik heb kennis genomen van de lovenswaardige initiatieven van Rens. Helaas werkt dat in mijn situatie iets anders.

Dat heeft veel te maken met het thuiswerken dat inmiddels een prominente plaats heeft ingenomen. In mijn geval betekent een werkdag volop staren naar een beeldscherm. Zo zwart-wit is het natuurlijk niet echt, maar het verschil met werken op kantoor is toch best wel groot. Dat zorgt ervoor dat ik weinig animo heb nog digitaal te gaan schaken. Verzachtende omstandigheid hierbij is dat ik feitelijk maar met 1 oog kijk. Het andere oog ziet bijna niets meer. Op sommige momenten kan dit leiden tot een vervelende vorm van overbelasting. Maar goed, tot zover deze inleiding, die wellicht de vraag oproept: nou en? Lezer heb nog even geduld.

Maar als schaker, die toch verknocht is aan ons mooie spel, zoek je toch naar een manier om aan je verslaving tegemoet te komen. En dat is gelukt. Uiteindelijk ben ik uitgekomen op een mix van oud en nieuw, met aan de ene kant een beperkt kijken naar schermen afgewisseld met een stevig accent op oud papier. Beste lezer, je denkt je nu misschien: ben ik aanbeland in de cursus cryptologie voor gevorderden? Die Nico heeft absoluut last van teveel kijken naar computerschermen.

Ik zal mij nader verklaren. Al jarenlang ben ik groot liefhebber van schaakboeken.

Eind november vorig jaar heb ik mij geregistreerd op de site bookauction.nl. Dit is een veilingsite waarop schaakboeken te koop worden aangeboden. Ik werd op deze site attent gemaakt door mijn vrouw, die zelf niets met schaken heeft, maar het leuk vindt om te surfen op het internet. En dan kom je wel eens wat tegen. En zo is mijn 'verzamelwoede' begonnen.

Het principe van de site is dat als je eenmaal een account hebt, je kunt bieden op een aanbod van zo gemiddeld 300 schaakboeken. Ook boeken over bridge en dammen komen voor, maar deze zijn zwaar in de minderheid. Voor elk boek is een startbedrag vastgesteld. Bij het merendeel van de boeken ligt dit onder de 10 euro. De veiling loopt vervolgens 1 week. Het startpunt is de vrijdagavond. Gedurende de week kan geboden worden. Zodra de veiling is afgelopen wordt het aanbod ververst en begint een nieuwe cyclus.

De site heeft een zoekfunctie zodat je op allerlei zoektermen snel door de site heen kunt navigeren. Zodra een bod is gedaan wordt dit per account vastgelegd. Elke geregistreerde gebruiker van de site heeft via zijn eigen account alle informatie over de gedane biedingen. Eventuele andere bidders zijn anoniem.

De communicatie verloopt via de mail. Zodra een hoogste bod is gedaan op een boek betekent dit in technische zin dat de veiling is gewonnen. Hiervan volgt bericht via de mail. Het is zelfs zo dat als tijdens het biedingsproces door een ander een hoger bod wordt uitgebracht, dit ook via een mailbericht kenbaar wordt gemaakt. Indien dit het geval is wordt de looptijd van de veiling ook met een half uur verlengd. Het is daardoor niet mogelijk om even 'sneaky' op het laatste moment nog een bod te doen voordat de looptijd van de veiling verstreken is.

De levering van de gekochte boeken gaat centraal. Er is 1 webmaster die de verzending regelt. Mijn



ervaringen hiermee zijn tot dusver zeer positief. Vaak genoeg vraag ik mezelf wel af hoe 1 persoon het voor elkaar heeft gekregen om dit zo te organiseren. Om verzendkosten te besparen kunnen boeken op voorraad gelegd worden. Minpuntje van de site is dat de automatische betaling via de site niet goed werkt. Echter alle betaaldetails volgen supergespecificeerd via de mail. En dan volgt de rest vanzelf. Om dit verhaal te verlevendigen heb ik een paar schermafdrucken gemaakt.

BOEKENVEILING

400 VEILINGEN | 124 | MRT 28, 2021 11:16:09

Hoofdpagina Registreer hier Inloggen FAQ

Alle categorieën Zoeken! Uitgebreid zoeken

CATEGORIE : ALLES > SCHAKEN

Zoek alleen in deze categorie Zoeken Uitgebreid zoeken

Foto	Advertentie	Huidige Bod	Biedingen #	Stopt Op
	09383 Stefan Zweig: Schaaknovelle.	EUR 2	0	4d 23h 38m
	09475 Tijdschrift Nederlandschen Schaakbond: 1906. Complete jrg, orig	EUR 43	6	5d 3h 13m

Bovenstaand scherm toont een veiling in voortgang. Als voorbeeld gebruik ik hier de complete jaargang 1906 van het Tijdschrift Nederlandschen Schaakbond. De veiling loopt nog 5 dagen 3 uur en 13 minuten. En toch zijn verschillende bidders 'los' gegaan. Er is al 6 keer geboden. Van het boek wordt ook een afbeelding getoond.

Het aanbod kan heel divers zijn: onderwerpen als opening, middenspel en eindspel in allerlei talen. Maar ook romans over schaken, (Zie de Schaaknovelle van Stefan Zweig) hierboven. Foto's (zijn zeer populair). Ook zijn er gesigneerde veilingitems, zichtbaar gemaakt door een oranje balk. En ook zoals in het voorbeeld jaargangen van ingebonden tijdschriften. Kortom voor ieder wat wils.

Als iets een collectors items is, komt het nog wel eens voor dat tegen elkaar wordt opgeboden. Dit zijn vaak boeken die teruggaan tot voor 1900. Van de jaargang die als voorbeeld dient verwacht ik dat de prijs ook nog flink opgedreven gaat worden. Vaak gebeurt dat aan het eind van de veiling.

Het meest extreme voorbeeld dat ik tot nu toe heb gezien was een antiquarisch boek uit midden 19^e eeuw. Daar liep de prijs op tot bijna 400 euro.

Op het boek kan ingezoomd worden. Dan wordt meer informatie getoond. Onder meer is dan zichtbaar hoe de kaft van het boek er uit ziet. Dat maakt voor een standaard boek niet zo veel uit. Maar bij ingebonden jaargangen zoals het Tijdschrift Nederlandschen Schaakbond kan dat toch betekenis hebben. De na-oorlogse jaargangen beginnen, in afwijking van de voor-oorlogse jaargangen, in september. Als sprake is van een officiële kaft, is duidelijk dat het om een volledige jaargang gaat. Er zijn ook officieuze na-oorlogse jaargangen die worden aangeboden en die starten vanaf januari. Dat zijn zo de ervaringen die je opdoet.

En ook blijft de afweging hoe ver je (financieel) wilt gaan om een boek koste wat het kost te willen bezitten. Klein detail hierbij is ook nog de opslag van het aangeschafte materiaal.



[Bekijk foto album](#)

Aantal keren dat dit product bekeken is **43** keer

Omschrijving product	
Soort advertentie:	Standaard Veiling
Hogere bieder:	Bieder 1
Locatie verkoper:	Netherlands
einde op datum:	5 Dagen, 1 Uren (02 Apr, 2021 - 15:20)
# biedingen:	7 (Bekijk historie)
Huidig bod:	EUR 43
Verzendkosten / Vergoeding:	EUR 0

OMSCHRIJVING PRODUCT

Tijdschrift Nederlandschen Schaakbond: 1906. Complete jrg, origineel gebonden

FOTO'S OMGEVING



Ook kan zicht verkregen worden op de geschiedenis van de biedingen. Dat ziet er dan zo uit:

BIEDINGEN GESCHIEDENIS		
	Bied	Dag En Uur
Bieder 1	EUR 43	26 Mrt, 2021 - 22:14:11
Bieder 2	EUR 40	26 Mrt, 2021 - 22:14:11
Bieder 1	EUR 35	26 Mrt, 2021 - 17:51:44
Bieder 3	EUR 32	26 Mrt, 2021 - 17:51:44
Bieder 3	EUR 27	26 Mrt, 2021 - 16:15:15
Bieder 1	EUR 25	26 Mrt, 2021 - 16:15:15
Bieder 1	EUR 15	26 Mrt, 2021 - 15:59:50

Het startbedrag was 15 euro en 3 bidders hebben hun kaarten al op tafel gelegd. Voor het verhogen van biedingen geldt ook een staffel. Zolang het geboden bedrag nog onder de 10 euro ligt kunnen biedingen nog verhoogd worden met 1 euro. Zodra de 10 euro overschreden wordt loopt dat op van 2 euro naar 3 euro.

Dit is in vogelvlucht het eerste meer technische artikel over mijn 'veilingavonturen'. In een volgende artikel kom ik terug op mijn benadering in de afgelopen periode en waar dat toe heeft geleid.

(wordt vervolgd)

Voor de geïnteresseerden nog 2 andere veilingssites:

<http://www.klittich-pfankuch.de/auktion.htm> en <https://www.euwe.nl/> (redactie)

Nu de lente weer in aantocht is, nu we net weer overgestapt zijn op de zomertijd zou je haast vergeten dat we medio februari echt winter gehad hebben. De schaatsen konden uit de kast en in de diverse praatshows konden ze de jaarlijkse discussie weer van stal halen, namelijk of er dit jaar een Elfstedentocht zou komen. En daar waar we toch niet binnen mogen schaken, zochten ze in Wageningen de



buitenlucht op voor een echt potje 'waxschaken.' De beide spelers zijn Mark Kriebel en Guido Soeteman en zij zitten - na eerst een wak geslagen te hebben - een potje te schaken in het ijskoude water bij de Grebbedijk in Wageningen. Waarom dat, zult u denken? Nou Mark en Guido zijn aanhangers van de theorie van Wim Hof, beter bekend als 'The Iceman'. Wim Hof, die zelf verschillende kouderecords op zijn naam heeft staan, ontwikkelde een methode waarbij mensen worden blootgesteld aan kou zodat ze er uiteindelijk beter tegen bestand zijn.

Die ochtend vroeg sloegen ze een wak in het ijs en uiteindelijk hebben ze zo'n vijf minuten geschaakt. Guido (met zwarte muts op de foto's): "We proberen onszelf steeds uit te dagen, maar na vijf minuten voelde ik echt dat het tijd was om het ijs uit te gaan." Mark vult aan: "Ik doe dit soort dingen al sinds 2016. Ik heb een half jaar in Noorwegen gewoond en daar ben ik voor het eerst het ijs ingegaan. Sinds de lente gaan Guido en ik elke week het water in en sinds de lockdown elke dag." En waarom schaken dan? Dat was eigenlijk een geintje van de vader van Guido. Die zei: "je schaakt al sinds je vierde jaar. Als je er dan toch zit, dan kun je net zo goed een potje schaken". Dus dat zijn ze toen maar gaan doen. Wie het partijtje waxschaken gewonnen heeft is niet bekend.



In 2016 en 2017 deed ik in mei mee aan een sterk bezet open Leids Kampioenschap. Ook dit jaar was dat toernooi weer een mooie uitdaging, met naast twee Internationale Meesters en een Fide Meester nog een hele rits 2000+ spelers. Die uitdaging wilde ik graag aangaan, maar helaas paste het niet zo goed in de planning. In plaats daarvan besloot ik dit jaar een zomertoernooi te spelen waarbij ik voor de verandering *zelf* eens de favoriet was! Verslagje van alle partijen met wat oppervlakkig commentaar.

Ronde 1: Eric Alvares (1630) - Rachid Schrik

- | | | |
|---------|------|------------------------|
| 1. e4 | c5 | |
| 2. Pf3 | Pc6 | |
| 3. d4 | cxd4 | |
| 4. Pxd4 | e5 | De Killer Kalashnikov. |
| 5. Pb5 | d6 | |
| 6. P1c3 | a6 | |
| 7. Pa3 | Le7 | |
| 8. Pd5 | Pf6 | |
| 9. Ld3? | | |

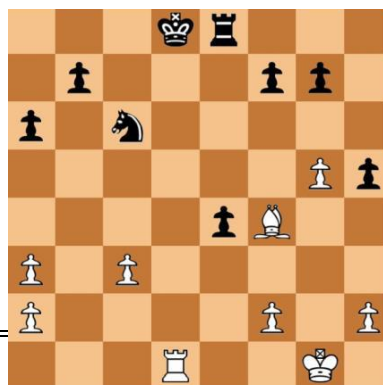
Altijd link, zo'n eerste ronde. Tegenstander is forse rating-underdog en kan er vol in vliegen!



- | | | |
|----------|------|--|
| 9. ... | Pxd5 | Wint al een pion. |
| 10. exd5 | Da5+ | |
| 11. c3 | Dxd5 | Lekkere pion om te pakken, maar de dame staat tijdelijk wat kwetsbaar. |
| 12. 0-0 | e4 | Afwikkelen naar een eindspel dus. |
| 13. Lc4 | Dxd1 | |
| 14. Txd1 | Le6 | |
| 15. Lf4 | | Wit heeft wat hinderlijke druk op het centrum. Daarom wikkelt zwart verder af: |



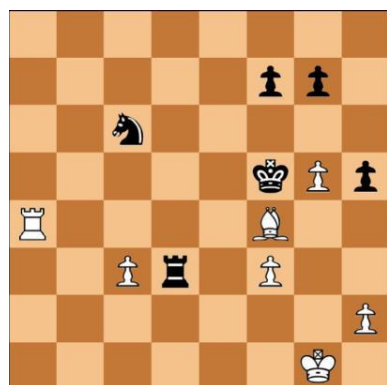
- | | | |
|-----------|------|---|
| 15. ... | d5 | |
| 16. Lxd5 | Lxd5 | |
| 17. Txd5 | Lxa3 | |
| 18. bxa3 | Td8 | |
| 19. Txd8+ | Kxd8 | Beoordeelde ik als erg voordelig. Pion e4 voelt als een pluspion. |
| 20. g4 | | Maakt het er niet beter op voor wit... |
| 20. ... | h5 | |
| 21. g5 | Te8 | |
| 22. Td1+ | | |



- | | | |
|---------|-------|---|
| 22. ... | Ke7?? | Zwart wil iets te snel de ideale opstelling innemen en mist volledig de witte dreiging. |
| 23. Tb1 | | Oeps! |
| 23. ... | b5 | |
| 24. a4! | | Prima gespeeld van de 1600 speler. De net nog zwakke isolani's op de damevleugel gooien de tent hinderlijk open. Toren en loper is een gevaarlijke combi, zwart moet flink aan de bak nu! |



24. ... Ta8
 25. Te1 Wint de pion, maar zwart activeert de koning.
 25. ... Ke6
 26. f3 Kf5
 27. Txe4 Td8 Hier ging ik nog steeds vol voor de winst!
 28. axb5 axb5
 29. a4 bxa4
 30. Txa4 Td3 Nice.



31. Tc4 Txf3
 32. Ld6
 32. ... Pd8
 33. Kg2 Td3
 34. Lb4 Kxg5
 35. Le7+ Kf5
 36. Tc5+ Kg6
 37. Tg5+ Kh6
 38. h4 Pe6

In een betere wereld voor wit had dit het paard gedomineerd, maar helaas.

3 tegen 1 op de koningsvleugel.

39. Tg3 Pf4+	Wint nog een pion. De rest is makkelijk.	43. Lg5+ Kg6
40. Kf2 Txg3		44. Ke3 Kf5
41. Kxg3 Pe2+		45. Kd4 Pe4
42. Kf3 Pxc3		46. Kd5 Pxg5 0-1

Lessons learned:

- Het is goed om een bepaalde opstelling in te willen nemen. In je haast om dat te bereiken wel rekening blijven houden met dreigingen van de tegenstander, Tb1 was vrij voor de hand liggend!
- Actieve koning is goud waard in het eindspel bleek maar weer eens. Ondanks de min-pion kon zwart rustig op winst blijven spelen.
- Pas veel later hoorde ik dat toren + looper een mooie combinatie is. Was in deze partij niet zoveel van te merken, maar goed om rekening mee te houden...

Ronde 2: Rachid Schrik - Evert Baak (1729)

Tegen een oude bekende. Ik had die dag vreselijk veel last van hooikoorts en was er beroerd aan toe. Gelukkig was ik vroeg klaar!

1. d4 Pf6
 2. c4 g6
 3. Pc3 Lg7
 4. e4 d6
 5. f3 0-0
 6. Lg5 h6 Die zet zie ik graag.
 7. Le3 c6
 8. Dd2 e5 Nice. De pion op h6 staat indirect verdedigd.
 9. d5 cxd5
 10. cxd5 a6

11. g3?! Ik had net iets gelezen over de loper op c8, hoe belangrijk die soms kan zijn, en wilde 'em daarom eventueel kunnen afruilen. En h6 staat nu wel echt in!
11. ... Kh7
12. h4 Ph5
13. Pge2 f5 Zwart doet lekker mee!
14. exf5 gxf5
15. 0-0-0 b5 Spannende stelling met veel stukken nog. Wit heeft meer spel over het hele bord.
16. Kb1 Pf6
17. Lh3



17. ... Pbd7??

18. Lxf5+ Kh8

19. Lxh6

Onverwacht maar zeer welkom snel einde! Twee pionnen en alle beschutting van de koning foetsie.
1-0

Lessons learned:

- Niks, daarvoor werd de partij teveel en te snel ontsierd door enorme blunder.

Ronde 3: Ton Bodaan (1859) - Rachid Schrik

De laatste ronde waar ik nog last had van hooikoorts. Ging wederom vrij soepel, met mooi offer waarna wit volledig werd klemgezet.

1. c4 e5
2. Pc3?! Lb4! Gelukkig, in de 2. g3 c6 variant had ik nog enkele gaten!
3. g3 Lxc3
4. bxc3 Pc6 Dit type stelling ligt me prima.
5. Lg2 d6
6. Tb1 Pge7
7. d3 0-0
8. Pf3 b6 Mijn good old plan van zwarte loper afruilen en alles op zwart.
9. 0-0 f6
10. e4 Le6
11. De2 Dd7
12. Pe1 Lh3
13. f4 Lxg2
14. Pxg2 f5! Geen wit loperpaar meer, betere pionnenstructuur en het initiatief.
15. exf5 Pxf5
16. Ld2 Tae8



17. Dg4 e4

Fijn zetje om te spelen.

18. d4 Pa5

Op de zwakke pion af.

19. Pe3 Df7

20. Pxf5 Dxf5

21. De2 e3

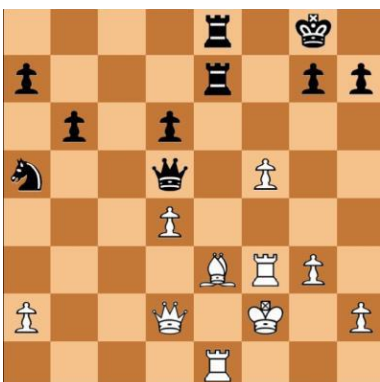
Verandert de e-pion in een lone soldier, zoals Sam Shankland het omschreef in zijn boek. Sterker nog, de pion gaat er meteen af. Maar komt wit ooit nog los? Ik zag het niet. Dan zal hij het ook wel niet zien toch?



- 22. Lxe3 Tf7
- 23. Tbe1 Tfe7
- 24. Tf3 c5
- 25. Kf2 De6
- 26. f5 Dxc4
- 27. Dd2 cxd4
- 28. cxd4 Dd5

Even vastleggen.

En pion c4 is veranderd van zwakke pion in zwak veld! Paard komt vernietigend binnen nu.



- 29. Tc1 Pc4
- 30. Txc4 Dxc4
- 31. f6 gxf6

0-1

Prima potje, weinig op aan te merken.

Lessons learned:

- Niet vergeten 1. c4 e5 2. g3 goed te bestuderen. Verder weinig op aan te merken, goed gespeeld.

Ronde 4: Peter Vorstermans (1961) - Rachid Schrik

In deze ronde tegen de medekoploper, die ook nog alles had gewonnen. Rating begint erop te lijken! Werd een interessante zwarte velden strategie tegen de lastige Gesloten Siciliaan.

- 1. e4 c5
- 2. Pc3 Pc6
- 3. g3 g6
- 4. Lg2 Lg7
- 5. Pge2 d6
- 6. d3 e5
- 7. 0-0 Pge7
- 8. Lg5 0-0
- 9. Dd2 Pd4
- 10. Tac1 f6
- 11. Lh6
- 11. ... Db6
- 12. Lxg7 Kxg7
- 13. Pd1

Deze zet had ik bekeken.

Mijn zwarte looper wordt straks afgeruild, terwijl ik al druk bezig ben alles op zwart te zetten.

Met remise-aanbod. Ik zat nog vol plannen en ambitie, dus we gaan nog even verder!



- 13. ... Pxe2+
- 14. Dxe2 Le6
- 15. b3 Da5
- 16. a4 Pc6

Ik kan vanaf nu d5 doorzetten, maar laat het liefst zoveel mogelijk in de stelling zitten.

Dit lijkt me veel lastiger te bestrijden... Was nu wel duidelijk dat wit een zware avond tegemoet ging!



- 17. Pe3 Pd4
- 18. De1 Dxe1
- 19. Tfxe1 b6

Weer een gunstig eindspel.
Beheerst gespeeld, geen haast.



- 20. Pc4 Tfd8
- 21. h3 Kf7
- 22. Kh2 Ke7
- 23. Pe3 a6
- 24. f4 b5
- 25. f5 Lf7
- 26. fxg6 hxg6

Koning naar het centrum en meteen d6 dekken.
En klaar om op meerdere fronten toe te slaan!

27. a5

De h-lijn nog erbij en maar 1 pionnen-groepje.

Deze pion is nu een lone soldier geworden, zie boekje Sam Shankland! (Is niet meer te dekken door andere pion.)

- 27. ... Le6
 - 28. Tf1 Th8
 - 29. Tf2 Th6 (?)
- op g2,
op h6
Pf5+,

Bij deze zet past wel enige kritiek. De loper de toren op a8. Het paard . op e3, de toren en de koning op e7! Dat vraagt gewoon om al kon dat volgens mij niet. Had ik wel rekening mee moeten houden!



- 30. Tcf1 Tf8
- 31. g4
- 31. ... Th7
- 32. g5 Thf7
- 33. h4 fxg5
- 34. Txf7+ Txf7
- 35. Txf7+ Kxf7
- 36. hxg5 Pc6
- 37. Pd5

Probeert dapper nog iets terug te doen!

En zwart won een wilde uitvluggerfase, geholpen met om te beginnen de winst van 'dead pawn walking' op a5.

Lessons learned:

- Beter met de tijd omgaan, dan had ik het eindspel kunnen noteren...
- Zat één onhandige zet bij die bijna vroeg om een combinatie, gelukkig werkte die niet. (Wel beter te vermijden! Verder prima pot.)



Ronde 5: Rachid Schrik - Rik Pronk (1834)

1. d4	Pf6	5. f3	O-O
2. c4	g6	6. Lg5	Pc6
3. Pc3	Lg7	7. Pge2	a6
4. e4	d6	8. Tc1	Tb8

9. b3?! Wit snapte het nog niet helemaal. Dd2 is hier de zet! Dat verhindert b5 vanwege de indirecte aanval op paard c6. Maar dat werkt vooral als de looper op g5 gedekt staat...

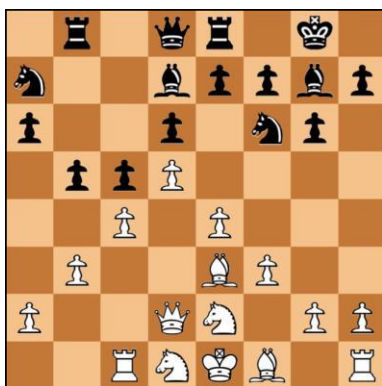
9. ... Ld7 Zwart houdt het gelukkig op zetverwisseling.

10. Dd2 Te8? Voegt niet veel toe aan de zwarte stelling. Zowel e8 als d7 zijn nu niet meer beschikbaar voor het paard op f6...

11. d5 Pa7

12. Le3 c5

13. Pd1 b5 Verwacht.



14. b4!

14. ... bxc4

15. bxc5 dxc5

16. e5

16. ... Pxd5

17. Dxd5 e6

18. Dxc4 Pc6

19. f4 f6

20. exf6 Dxf6

21. Pec3 Tb4

22. Dxc5 Txf4

23. Dd6 Td4

24. Lxd4 Pxd4

25. Tb1?

Is me de laatste tijd vaak gelukt om die zet te spelen!

En stukwinst. Rik gaat nog even door, en weet het nog best spannend te maken.

Probeer terech de boel zoveel mogelijk open te gooien.

Goede praktische beslissing, koning in het centrum houden. Materiaal minder belangrijk, zwart stond toch al achter...

Zwart moet en zal de kwal offeren! Vooruit dan maar. En nu d7 ook nog?

Ik heb bijna niks met de computer bekeken, maar deze wel. Kan me. herinneren dat deze onschuldig uitzierende zet qua punten ongeveer een dame weggeeft! Maar waarom? Wit staat al een toren voor. Eens goed voor gaan zitten een keer.



25. ... Lh6

26. Ld3 Dh4+

27. Dg3 De7

28. 0-0

28. ... e5

29. Pe4 Pf5

30. De1 Lc6

31. Dc3 La8

32. Db4 Dh4

33. Pg3 Pd4

Freedom! Ergste is nu achter de rug.

En wit kon op een gegeven moment de aanval overnemen en won in de uitvlugfase.

Lessons learned:

- In de opening iets meer begrijpen **waarom** bepaalde zetten gespeeld moeten worden.
- Meer uitrekenen, waarschijnlijk had ik iets meer zwarte stukken kunnen slagen. Ik was nu wel erg voorzichtig.
- Tijd weer niet goed verdeeld, daardoor geen volledige notatie helaas!

Ronde 6: Rachid Schrik - Hans Segers (1961)

Samen met Vorstermans de hoogste ratinghouder waar ik tegen moest. (Diederick had wat veel byes!) De opening speelde hij niet best, maar op een gegeven moment kwam hij wel meer dan los...

1. d4	Pf6	4. cxd5	Pxd5
2. c4	g6	5. e4	Pxc3
3. Pc3	d5	6. bxc3	Lg7

7. Da4+ Deze zet heb ik ooit op mijn werk in de pauze met iemand bekeken. Nog regelmatig plezier van!

7. ... Ld7

8. Da3 Pa6? Die lijkt me echt slecht.

9. Tb1!



9. ... Tb8

10. Pf3 O-O

11. Le2 Lg4

12. Lg5 c5

13. d5 Dd6

14. O-O f5!

Totaal gemist. Aantasten van het centrum met c5 was voorzien maar f5 is andere koek, zeker als je de zet niet zag aankomen. Even diep ademen, herpakken...



15. Lxa6 bxa6

16. Txb8 Txb8

17. c4 fxe4

18. Pd2 Lf5

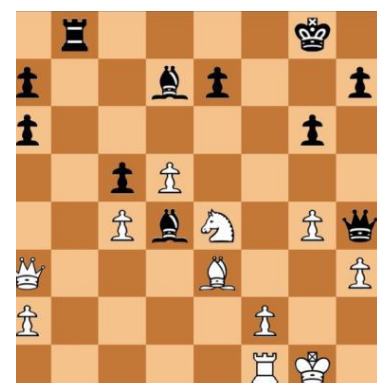
19. Le3 Ld4

20. h3 Handig zetje! Ondanks zwarte loperpaar en pluspion staat wit nog ok.

20. ... Df6?

21. g4 Ld7

22. Pxe4 Dh4 Hier was ik dolblij, want ik zag een variant met dameruïl en heerlijk eindspel.



23. Lxd4 cxd4

24. Dg3

En dubbele aanval op dame en toren. Minder subtiel was 23. Lg5 met DAMEWINST geweest... Gelukkig liet mijn tegenstander me dat pas na de partij weten!

24. ... Dxd3+ Waarschijnlijk waren we dus allebei dik tevreden. Ik met mijn goede eindspel en hij dat hij er zonder dameverlies vanaf kwam.

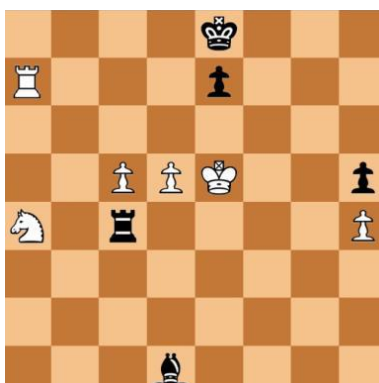


25. fxg3 Tb2
 26. Tf2 Tb1+
 27. Kg2 Te1
 28. Kf3 Kf8



46. Txa5 Tgx3

47. Tax7 Tg4+
 48. Ke5 Tc4
 49. Pa4 Ld1



29. Kf4 Ke8 Vanaf deze zet werden alle zetten genoteerd door een aardige kibitzer.
 30. Td2 Ta1

31. Ke5 Kijk mij de koning eens activeren. Ik dacht er te makkelijk over vrees ik. Het wint niet vanzelf...

31. ...	h5	39. Tf7	Te2+
32. gxh5	gxh5	40. Pe4	Kd8
33. h4	d3	41. c5	a5
34. Txd3	Txa2	42. Kd4	Ke8
35. Tb3	Lc8	43. Tf2	Te1
36. Pc5		44. Ta2	Lf3
	Kd8	45. Pc3	Tg1
37. Tf3	Lg4		
38. Tf8+	Kc7		

Pluspion, maar materiaal wordt wel erg gereduceerd zo. Wel wat overhouden! Ik overschatte nog steeds mijn gecentraliseerde koning (en wist tijdens de partij dus nog niet van de kracht van loper + toren!)

Ik speelde al tijden op mijn increment en kon het net niet lekker uitrekenen allemaal.

50. Pb6 Oei oei oei ik had natuurlijk vorkje moeten geven!
 50. ... Txc5 En kwijt!
 51. Ta8+ Kf7 Toen ik Pb6 speelde dacht ik dat Pd7 hier de vork was. Materiaal is nu erg gereduceerd, vlag staat al een zet of 20 op vallen en het ziet er grimmig uit.
 52. Kd4 Tb5
 53. Pc4? Hier zag ik tot mijn afgrijzen in een flits Txd5+! en Lf3+ en wit wint **zeker** niet meer.

53. ... Lf3?? Tegenstander, met zeeën van tijd, dacht even niet aan de omdraairegel...
 54. Pe5+ Het verlossende schaakje. De schaakgoden waren me gunstig gezind. Ik ontspande meteen enorm en schoof het met enig medelijden uit.

54. ...	Kg7	59. Ta6	Kg7
55. Pxc3	Tb4+	60. Ta7	Kf7
56. Ke5	Tb3	61. d6	Tb5+
57. Pg5	Tb4	62. Kf4	1-0
58. Pe4	Kf7		

Lessons learned:

- In een Grunfeld is c5 een bekende methode om het centrum aan te tasten, hoog tijd dat ik leerde dat f5 dat ook doet! Voortaan rekening mee houden.
- Tactisch alerter zijn, een damewinst in 1 mag je niet missen.
- Dat leuke eindspel wint niet vanzelf, ook niet met gecentraliseerde koning/paard en pionnen duo op d5 en c5. Er moet toch echt gerekend worden.

Ronde 7: Bart Verbaan (1938) - Rachid Schrik

Ondanks dat ik de wind er aardig onder had in dit toernooi had Bart zowaar maar een halfje minder! Dat beloofde een flinke strijd. Al voor de partij maakte ik een blunder van jewelste. Toevallig hoorde ik dat mijn tegenstander de Blackmar Diemer speelt. Ik zou dus op d4 d5 kunnen antwoorden. Maar nee, straks kom ik in iets anders terecht. En bovendien, hij zal zijn hele leven wel Blackmar Diemer spelen, dus verstandiger om mijn eigen opening te spelen, te beginnen met Pf6.

- | | | |
|----------|------|--|
| 1. d4 | Pf6 | |
| 2. Pc3! | | Oh nee huh. De Veresov is best tricky. Had ik rekening mee kunnen houden... Wat nu?! d5 ziet er goed uit maar kan hij dan niet overgaan in een BDG?! |
| 2. ... | c5 | |
| 3. d5 | | Dit beviel me al totaal niet voor zwart. Tegen Bannink verloor ik een keer vrij kansloos toen ik iets als e5 deed. (Waarop onplezierig f4 volgde!) |
| 3. ... | d6 | |
| 4. e4 | g6 | Nu zo snel mogelijk ontwikkelen en hopelijk de storm met f4 en eventueel e5 overleven dacht ik bezorgd. |
| 5. Lg5 | | Met remise-aanbod! Blijkbaar voelde hij enige onzekerheid. (En was hij niet in een ambitieuze bui, tevreden met de tweede plaats en wat ratingwinst?) Hij stond ook al bijna een half uur voor in tijd! Maar voor Lg5 was ik niet bang, f4 leek me zeer goed voor wit. |
| 5. ... | a6 | |
| 6. a4 | Da5 | |
| 7. f3 | Lg7 | |
| 8. Ta3 | 0-0 | |
| 9. Dd2 | e6 | Nu scheelt het wel dat er geen pion op c4 staat! |
| 10. Lh6? | Lxh6 | |
| 11. Dxh6 | exd5 | Vergeten dat dit kan? De boel gaat nu open met de witte koning in het centrum. |
| 12. exd5 | Te8+ | |
| 13. Kf2 | | Er zaten wat mensen te kijken en ik overwoog een flashy Pxd5. Maar na nog even denken vond ik het beslissende... |



13. ... c4! Haalt efficiënt het punt binnen. De koning is gevangen in het centrum en er komt een vernietigend schaakje over de a7 diagonaal.
14. Pe4 Txe4! 0-1

7 uit 7, mission accomplished! TPR kwam op een fatsoenlijke 2661.

Lessons learned:

- Vind iets beters tegen de Veresov. (Boris Avrukh zal wel iets zinnigs geven.) De stelling na 5. f4 i.p.v. Lg5 bevalt me werkelijk totaal niet! Over het algemeen efficiënt de punten binnen gehaald. Nog eens goed kijken naar wat kritieke momenten later.

□



Onder de titel "de liefde tot het hout" zond de VPRO op 8 april j.l. een interessant televisie-programma uit over schaakspelers. Timman zei daarin onder meer dat hij schaken als verslaving veel erger vond dan harddrugs omdat het met een drug-verslaafde omstreeks zijn dertigste levensjaar reeds is afgelopen, terwijl een schaak-verslaafde tot over zijn zestigste moet doorgaan. Een opmerkelijke uitspraak!

In tegenstelling tot drug-gebruikers zijn schakers zich doorgaans niet bewust van hun verslaving. De handel in schaakmiddelen is niet verboden en de ondermijning van de gezondheid voltrekt zich slechts langzaam. Voor het overige zijn de verslavingsverschijnselen identiek. Het slachtoffer kan niet meer buiten zijn passie, hij heeft regelmatig last van waanvoorstellingen en lijdt aan een duidelijke bewustzijnsvernauwing. Dit zorgwekkende gedrag is bij schaakspelers het beste waarneembaar bij de vluggeraars. In ieder clublokaal zijn ze onmiddellijk te herkennen. Rammend op de klok, beukend met de stukken en wild grijpend naar het voorhoofd kunnen zij uren, ja nachtenlang hun trance beleven. Met hun verhitte hoofden, bloeddorlopen ogen en hun ongearticuleerde kreten zijn deze ellendigen nauwelijks meer van andere verslaafden te onderscheiden. Daarbij komt nog - hoe is het mogelijk! - dat deze stakkerds in hun trauma ook nog kampioenschappen houden. ♣ ♠

Zo ook op 7 april te Delft bij de HSB-kampioenschappen voor teams. Wat daar zoal gebeurt tart alle beschrijvingen! Zonder enige vorm van medische begeleiding zitten daar 150 mensen (waaronder zelfs vrouwen en kinderen!) hun zenuwstelsel geforceerd te slopen. Onder het mom van ontspanning wordt gedurende zeven uren een hoeveelheid stress opgebouwd, die zelfs voor oesters ondraaglijk zou zijn. Voor de deelnemers aan zo'n toernooi is het schaken geen doel, maar slechts een middel dat alles heiligt. Begrippen als spelregels en sportiviteit worden door iedereen verschillend opgevat. Zo zat bijvoorbeeld een van onze Promotie-teamleden, Nico Vromans, op een gegeven moment zo verwoed en tegelijk zo vol zelfvertrouwen te spelen dat het leek alsof hij op winst uit was. Op zich een zeer normale zaak, maar de grote hilariteit bij de talrijke omstanders kwam voort uit het feit dat Vromans met zijn vlag op vallen slechts zijn naakte koning had en zijn tegenstander nog van alles bezat, waaronder een dame en een zee van tijd. Het klinkt uiterst onwaarschijnlijk, maar Vromans zou deze partij inderdaad gaan winnen! Zijn tegenstander speelde namelijk op een bepaald ogenblik van schaakpsychopathisch denken tweemaal met zijn koning binnen één zet: eerst Kd6-d5, vervolgens Kd5-e4 en drukte toen pas zijn klok in. Samengevat maakte die koning een paard-sprong en Vromans meende dat zulks volgens de huidige spelregels niet was toegestaan.



"Onreglementaire zet, U hebt verloren!" riep hij uit.

"Hoe kàn dat nou" pareerde zijn onthutste tegenstander, "U hebt niet eens winstpotentieel, alleen maar Uw koning!"

"Niets mee te maken" donderde Vromans, "onreglementair spelen betekent onherroepelijk verlies!"

"Maar dat is toch krankzinnig? Bovendien bent U nu door Uw vlag gegaan, dus U bent het die verliest!"

"Nee U, want ik was eerder met mijn claim!"

"Dus meneer claimt winst, terwijl hij alleen maar een koning bezit en bovendien de tijd heeft overschreden?!"

"Correct, hoewel ik uit oogpunt van sportiviteit misschien remise in overweging wil nemen."

"Nee nou wordt ie mooi, meneer staat mij in verloren positie een remise toe!" ☹️

"Regels zijn regels en volgens die regels heb ik zelfs gewonnen!"

"O.K. Dan ga ik ook moeilijk doen: bewijs maar eens dat ik een onreglementaire zet heb gedaan!"

"Ja dat is nou niet sportief. Iedereen heeft het zien gebeuren!"

"Over sportief gesproken! Op Uw manier zou men toch niet eens willen winnen? Dat doe je toch zomaar niet?"

En zo ging dat onder veel bekijks nog een hele tijd door. Vromans hield een betoog over het nut van spelregels en zijn tegenstander doceerde dwars daar doorheen over een olympische gedachte, waarbij deelnemen belangrijker moet zijn dan winnen.

De tenslotte geraadpleegde wedstrijdleider verklaarde dat de situatie bijzonder moeilijk was, hetgeen een ieder reeds duidelijk was, maar besliste na enig aandringen en zonder veel overtuiging de partij voor Vromans gewonnen. 🙌

De verliezer legde zich bij deze beslissing weliswaar neer, doch ging vanaf dat moment in zijn onuitsprekelijke verontwaardiging over tot psychologische oorlogvoering, teneinde daarmee het spelen voor Vromans gedurende de rest van de dag buitengewoon onplezierig te maken. Dat deed hij door tijdens Vromans' spel tegen anderen bepaalde kreten door de zaal te roepen, zoals:

- dat zulke mensen op toernooien worden toegelaten!
- natuurlijk weer iemand met een baard!
- het zal je vader maar wezen!
- zet hem op, Bert!

Deze laatste kreet was ter aanmoediging bestemd voor een vriend van de gedupeerde, die op dat moment tegen Vromans speelde. Bert kreeg



tal van dat soort luide oppeppers toegevoegd, maar dat soort zenuwenoorlog bleek niet het gewenste effect te hebben. Het was namelijk niet Vromans, doch Bert die onder de zware psychologische druk bezweek en de partij verloor.

Overigens bleek ook uit andere voorvallen dat Nico Vromans op dit gebied ervaring heeft en deze zaken professioneel aanpakt. Tijdens een van mijn eigen partijen bood hij mij als toeschouwer voortdurend pepermuntjes aan, waarin ik evenwel op dat moment geen trek had. Toch bleef hij met klem aandringen: "wil je echt niet óók een pepermuntje?", met de nadruk op "óók". Na de partij maakte hij mij duidelijk waarvoor die comédie diende. Mijn tegenstander zat namelijk steeds pepermuntjes te eten alsof het pinda's waren: luid smakkend, kauwend en krakend. Mogelijk om mij te irriteren, maar het was me niet opgevallen. Vromans wel en daarom zette hij de tegenaanval in, mij pepermuntjes aanbiedend die hij waarschijnlijk niet eens bij zich had! Aan dit soort incidenten is een snelschaaktoernooi rijk. Ook de wedstrijdleiding lijdt onder de algemene mentale malaise. Toen ik op verzoek het wedstrijdformulier van een ander team inleverde omdat ik toch die kant opging, werd ik door een wedstrijdcommissaris berispt wegens het niet goed invullen van dat formulier.

"Maar het is niet mijn formulier," verontschuldigde ik mij.

"Ja dat is allemaal goed en wel, maar U moet het wel correct invullen!"

"Sorry, ik ben voor dit formulier niet verantwoordelijk!"

"Juist wèl! U bent toch teamleider?"

"Jawel, maar niet van het team op dit formulier!"

"Meneer, maakt U het nou niet zo moeilijk, als U Uw formulier voortaan goed invult, maken wij geen problemen!"

Ik ben toen maar snel weggegaan, want zulk soort discussies heeft op mij een sterk laxerende invloed. 🍷 🍷

Het pathologisch karakter van het snelschaak blijkt ook uit het vrijwel ieder jaar wijzigen van de spelregels. Geen mens houdt dat bij en de misverstanden en meningsverschillen zijn dan ook legio.

De wedstrijdleiding was bij deze gelegenheid voortdurend bezig met het oplossen van geschillen en het regelmatig bekend maken van spelregels. Wat een toestand is dat eigenlijk! Men moet zich dat eens voorstellen in een voetbalstadion, waarin tijdens Ajax-Feyenoord om het kwartier door de luidspreekers wordt uitgelegd wat "buitenspel" nu precies is, of wanneer het "hands" is! Bij het snelschaken kan dat allemaal. Zodra bepaalde regels zijn ingeburgerd, worden zij weer gewijzigd en dan dikwijls zonder daar veel ruchtbaarheid aan te geven. Dat blijkt, want niemand weet het precies. Niemand heeft er ook tijd voor, want



de verslaafden leven constant onder de dreiging van de vallende vlag. Deze tijdnoed-masochisten vullen zelfs de tijd tussen de vluggertjes nog op met andere vluggertjes. Tien minuten per man is daarbij veel. Liefst vijf of drie minuten. ♣ ♠

Ook hier is het verslavingsmechanisme evident. Waar drug-verslaafden steeds meer drugs nodig hebben, vragen snelschakers om steeds meer tijdnoed. Wanneer zo'n man tenslotte nog slechts één minuut voor een partij gaat vragen, is hij in het laatste stadium van zijn ziektebeeld beland. Voor de hulpverleners is er dan weinig meer te doen. Het beste is dan zijn familie te waarschuwen, zijn einde te verzachten en zijn vlag te laten vallen. ♣ ♠

Het is een misverstand te veronderstellen, dat het snelschakers om het schaken gaat. Zij hebben een haat-liefde verhouding met hun klok, de dreigende beul met de vlag als bijl. Voor die klok doen zij alles. Gezinsleven, vrije tijd en nachtrust worden zonder bedenkingen ingeruild tegen tijdnoed en stress. Uit vrije wil, uit moordende passie. Maar diezelfde aanbeden klok, gekoesterd en soms gekust, wordt ook gebeukt omdat aan dit verderfelijke uurwerk eenzelfde masochisme wordt toegedicht waaraan de bedienaars zozeer lijden. En om des te beter te kunnen beuken worden bij voorkeur klokken gebruikt met knoppen aan de bovenzijde. Niet voor niets worden deze door de snelschakers "bovenbeukers" of "bovenklappers" genoemd en worden zij verkozen boven de onhandige "zij-drukkers". De klokken worden door dat beuken gunstig gestemd, zo veronderstelt men dan. Zo'n klok vraagt daarom! Alleen de commissaris materiaal denkt daar anders over. Maar wie is hij? Zo'n man leeft in een totaal ander universum. In de wereld van de snelschaker tellen alleen klok, hout en pils. In die volgorde. Hij leeft in een tijdnoed-continuüm waarin slechts het recht van snelste geldt. Voor een snelschaker kan dan ook niets verachtelijker zijn dan de correspondentieschaker, die zeven dagen over een zet doet en bovendien geen koningen mag slaan. Hij is zich er niet van bewust, dat juist dat correspondentieschaken de enige effectieve ontwenningsskuur voor de vluggeraar is. Alleen dat helpt, naast parathion. ♣ ♠

Een verwoestende verslaving, dat snelschaken. Je kunt er aan kapot gaan, samen met de klok!

PROMOTIE



zoetermeer
opgericht 6 oktober 1952



"Zou jij geen ander overhemd kunnen aantrekken?"

Ondanks veel corona-vrijetijd en ondanks dat er dit keer naar (min of meer bekende) grootmeesters moest worden gezocht, hebben wij helaas minder oplossingen voor het kerst-rebus-cryptogram binnen gekregen. Was het dan toch te moeilijk? Er blijkt wel een vaste kern van trouwe oplosers te bestaan, maar daarin ontbraken dit keer de namen van Manuel Nepveu, Jan Willem Duijzer, Bas van der Graaf, Han Baas en Arie Werksma. Volgend jaar beter? Uiteindelijk kregen wij 8 oplossingen toegestuurd, waarvan 7 geheel correct! Hulde!

De slagzin vormde het probleem niet: **“Als je een goede zet ziet, zoek dan een betere”**.

Ton de Waal (als eerste!), Pieter Hijma, Ben Ahlers, Gerhard Eggink, Frans Martens, Hamilcar Knops en Johan Bosman vonden zowel de slagzin als alle namen van de grootmeesters. Bert Ouwens had één fout (Jakovenko moest Moiseenko zijn).

Zoals gebruikelijk zullen de drie prijzen onder de goede oplosers worden verloot. Laten we hopen dat we nog dit seizoen weer een ouderwetse ledenvergadering kunnen houden, met loting.

De juiste antwoorden:

- | | |
|--|--|
| 1. Co(=a)r(U)o(=a)na: Caruana | 21. Kuzu boven min EN: Kuzubov |
| 2. Psal(E)men min (PEN): Salem | 22. Rappers, e=o, s=t: Rapport |
| 3. Kam SKY (radio): Kamsky | 23. Niet stereo = Mono, dus Mo is een NO, N=k:
Moiseenko |
| 4. Jona's A=E: Jones | 24. Na kam USA, s=r: Nakamura |
| 5. Bluetooth, Tooth = Baum: Bluebaum | 25. A(D)udi min i <-, dus: Duda |
| 6. Ernst | 26. OparinO min O: Oparin |
| 7. GrondE L(i)US, O=A: Grandelius | 27. G elf aan D min A: Gelfand |
| 8. Er->Re in D eR man: Reinderman | 28. P is in U min U<- Nisip E aan U min A:
Nisipeanu |
| 9. Ranger N=G: Ragger | 29. Berken (N=S): Berkes |
| 10. Du boven min EN: Dubov | 30. L onder man (O-E): Lenderman |
| 11. Vereerd <- Dreerev min eR: Dreev | 31. Bok |
| 12. Eierdoos Ei weg min O: Erdos | 32. Fuif = Feest, dus V in F(or)eest, i=a:
Van Foreest |
| 13. Geven = Aanreiken,
dus AanDreiken min a, e is i: Andreikin | 33. T Arie min e: Tari |
| 14. Z hangt min T: Zhang | 34. Grot = Hol, Niet niet is wel, dus: Ho(wel) :
Howell |
| 15. Fido i=E, Vees <=: Fedoseev | 35. Lage RDé, e=a: Lagarde |
| 16. Short | 36. Circa=Ca R is En, i=L: Carlsen |
| 17. Z na O, n=h: Zhao | |
| 18. KLM, K=a, K is A<- wordt asik min K: Almasi | |
| 19. NaJER: Najer | |
| 20. T op A L op V min p: Topalov | |

Oplossingen problemen

Kort maar krachtig (blz. 1)

stelling A 1. ... Lxe3+ 0-1 (2. Dxe3 Pc4+) (2. Kc2 Dxe2+)	stelling B 1. Pxe6 1-0 (1. ... Dxe4, 2. Txd8+ Kb7, 3. Pc5+) (1. ... fxe6, 2. Txa4)	stelling C 1. ... Td2! 0-1 (2. Pxd2 Dg2#) (2. Dxd2 Dxf3 en 3. Dg2#)
--	--	--

Wit / zwart speelt en wint (blz. 15)

stelling 1 1. Pd5 Pg6 (1. ... Pxd5, 2. Dh7#) (1. ... Dxc2, 2. Pxe7+ Kh8, 3. Txc2) 2. Dxc6 1-0 (2. ... hxc6, 3. Pxe7+ Kh8, 4. Pxc8) (2. ... Dxc1, 3. Pxf6+ en 4. Dxc7#)	stelling 2 1. Lh6+ Txb6 (1. ... Kxf6, 2. Dg5#) 2. Pe8+ Kh7 3. Pxc7
stelling 3 1. Pd1 Te8 (1. ... Dxc4, 2. Dxf8+ Kxf8, 3. Td8+ Pe8, 4. Txe8#) 2. Txe8+ Pxe8 3. Pxc3 1-0 (3. ... Pxd6, 4. Txd6, dreigt Td8#) (NB: 2. Dd8 wint ook)	stelling 4 1. Lxc6 1-0 (1. ... Txd1, 2. Lxf7+ Kxf7, 3. Txd1) (1. ... Dxc6, 2. Txe1) (NB: 1. Txe1 Dxf2+, 2. Kh3 =)
stelling 5 1. Df1! (dreigt zowel 2. Dd1 Kh4, 3. g3+ Kh3, 4. Df1#/Dh5#, en ook 2. g3 en dan 3. Dh3#) 1. ... Tfe8 (verhindert deze beide matvoeringen) 2. Tb3 1-0 (2. ... Tc3, 3. Txc3 Dxc3, 4. Dd1+ Kh4, 5. g3+ Kh3, 6. Df1#/Dh5#) (2. ... Tc4, 3. Th3+ Th4, 4. Txb4 Kxb4, 5. g3+ Kh5, 6. Dh3#)	stelling 6 1. ... Td1+ 2. Lxd1 Dxe4 3. Dxe4 Txd1+ 4. Kh2 Pf1+ 5. Kg1 Pg3+ 6. Kh2 Pxe4 0-1 (NB: Ook mogelijk: 1. ... Dxe4, 2. Dxe4 Td1+, enz.)
stelling 7 1. Txc7+ Lxc7 (1. ... Pxc7, 2. Dxf6#) (1. ... Txc7, 2. Dxf6+ 1-0) (1. ... Kxc7, 2. Dxf6#) 2. Dxf5+ Ke7 3. Txe6+ Kd8 4. Txe8+ 1-0	stelling 8 1. ... Dh1+ 2. Pxb1 Ph3+ 3. Kh2 Lxe3 0-1 (4. Dxe3 Pg5+, 5. Kg1 Txb1+, 6. Kf2 Txf1#) (4. Pxe3 Pg5+, 5. Kg1 Txb1+, 6. Kf2 Ph3#)

Agenda t/m zomer 2021

april 2021

ma 12 april	20:00	48 ^e online rapidtoernooi	
di 13 april	20:00	online Lentetoernooi, ronde 2	
za 17 april	13:00		online KNSB-beker, ronde 4
	14:20		online KNSB-beker, ronde 5
ma 19 april	20:00	49 ^e online rapidtoernooi	
di 20 april	20:00	online Lentetoernooi, ronde 3	
ma 26 april	20:00	50 ^e online rapidtoernooi	
di 27 april	20:00	online Lentetoernooi, ronde 4	

mei 2021

za 1 mei			online KNSB-beker, knockout-ronden 1 en 2
ma 3 mei	20:00	51 ^e online rapidtoernooi	
di 4 mei	20:00 (?)	online Lentetoernooi, ronde 5	
ma 10 mei	20:00	52 ^e online rapidtoernooi	
di 11 mei	20:00	online Lentetoernooi, ronde 6	
za 15 mei			online KNSB-beker, knockout-ronde 3
ma 17 mei	20:00	53 ^e online rapidtoernooi	
di 18 mei	20:00	online Lentetoernooi, ronde 7	
ma 24 mei	20:00	54 ^e online rapidtoernooi	
za 29 mei			online KNSB-beker, finales
ma 31 mei	20:00	55 ^e online rapidtoernooi	

juni 2021

?????

juli 2021

?????

augustus 2021

?????